

OBSAH

| | |
|---|----|
| 1. Ako zmeniť vzdelávanie..... | 2 |
| 2. Biodromálne poradenstvo..... | 4 |
| 3. Diagnostika špecifických cieľových skupín vo výchove a vzdelávaní..... | 6 |
| 4. Digitálne technológie vo vzdelávaní..... | 9 |
| 5. Diplomový seminár..... | 11 |
| 6. Etika v pomáhajúcich profesiách..... | 13 |
| 7. Geragogika..... | 15 |
| 8. Inklúzia vo výchove a vzdelávaní detí mládeže a dospelých..... | 17 |
| 9. Kvalitatívny výskum v edukačných vedách..... | 20 |
| 10. Kvantitatívny výskum v edukačných vedách..... | 22 |
| 11. Manažment učenia sa v organizácii..... | 24 |
| 12. Manažment, poradenstvo a líderstvo vo výchove a vzdelávaní..... | 27 |
| 13. Marketing vzdelávacích služieb..... | 30 |
| 14. Mediácia a riešenie interpersonálnych konfliktov..... | 32 |
| 15. Metódy práce s komunitou..... | 34 |
| 16. Miestna a regionálna kultúra..... | 36 |
| 17. Observačná prax..... | 38 |
| 18. Odborná angličtina..... | 41 |
| 19. Participačná prax..... | 44 |
| 20. Patopsychológia v pomáhajúcich profesiách..... | 47 |
| 21. Penitenciárna a postpenitenciárna starostlivosť..... | 50 |
| 22. Prevencia sociálnej patológie..... | 52 |
| 23. Prezentačné zručnosti..... | 55 |
| 24. Riešenie morálnych dilem..... | 57 |
| 25. Rozhovory o prírode..... | 59 |
| 26. Rozvoj osobnosti profesionála pomáhajúcich profesií v edukácii..... | 61 |
| 27. Sexuálna výchova v školskom prostredí..... | 63 |
| 28. Sociálna pedagogika..... | 65 |
| 29. Sociálno-pedagogická práca v školách a školských zariadeniach..... | 68 |
| 30. Sociálno-pedagogické a kariérové poradenstvo..... | 71 |
| 31. Sociálno-výchovná práca s rodinou..... | 74 |
| 32. Trendy a inovácie v teórii výchovy a vzdelávania..... | 76 |
| 33. Vzdelávacia politika..... | 78 |
| 34. Záujmové a občianske vzdelávanie dospelých..... | 81 |
| 35. Školská mediácia a riešenie interpersonálnych konfliktov..... | 83 |
| 36. Štátna skúška a diplomová práca s obhajobou..... | 85 |

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-AZV-123 | Názov predmetu: Ako zmeniť vzdelávanie |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie / Terénne cvičenie Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Priebežné hodnotenie: Študent sa aktívne zúčastňuje cvičení (max 10 bodov), spracuje kritickú reflexiu zmien vo vzdelávaní (max 50 bodov) a zapojí sa do simulovanej odbornej diskusie k téme zmien vo vzdelávaní.(max. 20 bodov). Vypracuje sebahodnotenie (max. 10 bodov) a vzájomné hodnotenie (max. 10 bodov). b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: na základe priebežného hodnotenia študent prospel (získa aspoň 60 bodov) alebo neprospel (získa menej ako 60 bodov). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent kriticky analyzuje reformné dokumenty týkajúce sa vzdelávania na Slovensku a v zahraničí. 2. Študent diskutuje o pripravovaných alebo realizovaných zmenách vo vzdelávaní. 3. Študent formuluje argumenty o pripravovaných alebo realizovaných zmenách vo vzdelávaní. 4. Študent na základe analýzy dokumentov vzdelávacích politík vytvára alternatívny progresívnejší návrh modelu vzdelávacej politiky. 5. Študent kriticky hodnotí postupnosti zavádzania zmien vo vzdelávaní. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Dokumenty vzdelávacích politík na národnej úrovni 2. Dokumenty vzdelávacích politík na medzinárodnej úrovni 3. Identifikácia prístupov vzdelávacích politík k potrebám špecifických cieľových skupín 4. Tvorba vzdelávacích politík 5. Kritické posúdenie obsahu existujúcich a navrhovaných stratégií a koncepcií vzdelávacích politík 6. Obsahová analýza dokumentov 7. Tvorba argumentov na podporu vlastných názorov na vzdelávanie 8. Verejná diskusia k zmenám vo vzdelávaní – ako sa stať účastníkom diskusie | |
| Odporúčaná literatúra: 1. To dá rozum. (2020). Odporúčania pre skvalitnenie vzdelávania na Slovensku. Bratislava : MESA10, dostupné online: https://todarozum.sk/admin/files/file_879_1620822885.pdf | |

2. Pupala, B. – Fridrichová, P. (2022). Východiská zmien v kurikule základného vzdelávania na Slovensku. Bratislava : ŠPU.
3. Aktuálna legislatíva zverejnená na stránke MŠVVaŠ SR: <https://www.minedu.sk/12272-sk/zakony/>
4. Eurydice: National Educational Systems: <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems>
5. Pisoňová, M. et al. (2017). Školský manažment. Terminologický a výkladový slovník. Bratislava.
6. Porubský, Š. (2014). Škola a kurikulum – transformácia v slovenskom kontexte. Banská Bystrica.
7. Fridrichová, P. – Trnka, M. – Poliach, V. (2021). Aká je edukačná prax na Slovensku. Banská Bystrica : Belianum.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín, z toho: prednášky: 13 hodín, cvičenia: 26 hodín, analýza strategických dokumentov: 10 hodín, vypracovaný, prezentovaný a obhájený zámer výskumného alebo rozvojového projektu: 20 hodín, kritická reflexia výskumného projektu 10 hodín, samoštúdium: 11 hodín

Hodnotenie predmetov

Nový predmet

| | |
|-----|-----|
| abs | n |
| 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Petra Fridrichová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 22.03.2023

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-BPO-122 | Názov predmetu: Biodromálne poradenstvo |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje seminárnu prácu (max 15 bodov), prezentuje ju (max 15 bodov) a individuálne realizuje videonahrávku poradenského procesu (max 15 bodov) a prezentuje ju (max 15 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 30 bodov + 2 povolené absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje skúšku vo forme písomnej previerky (max 40 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie FX (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie systému poradenstva a špecifikám poradenskej činnosti 2. Študent dokáže analyzovať základné procesy poradenskej činnosti a dokáže uvádzať ich príklady. 3. Študent je schopný realizovať a demonštrovať elementárny poradenský proces vo vybranom poradenskom prístupe. 4. Študent spracuje videonahrávku poradenského procesu. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Vymedzenie pojmu biodromálne poradenstvo 2. Pomáhajúce poradenstvo a jeho špecifiká 3. Andragogické poradenstvo 4. Psychologické poradenstvo 5. Výchovné poradenstvo 6. Sociálne poradenstvo 7. Filozofické a etické poradenstvo 8. Špecifiká vzťahu poradca - klient 9. Poradenské prístupy 10. Formy poradenstva - individuálne a skupinové poradenstvo 11. Poradenský proces a jeho fázy | |

12. Požiadavky na poradcu – profesionála
13. Etické aspekty poradenstva

Odporúčaná literatúra:

1. DRAPELA, J. V.- HRABAL, V. a kol. (1995). Vybrané poradenské smery. Teorie a strategie. Praha: Karolinum.
2. GUGGENBÜHL-CRAIG, A. (2007). Nebezpečí moci v pomáhajících profesích. Praha: Portál.
3. KARIKOVÁ, S. (2008). Aplikácia psychodiagnostiky a psychoterapie v práci s rodinou. In: Sociálna práca s rodinou. Banská Bystrica: PF UMB,
4. KOŠČO, J. a kol. (1987). Poradenská psychológia. Bratislava: SPN.
5. KOŘÍNEK, J. a kol. (2017). Aplikovaná psychologie. Praha: Grada publishing.
6. ORAVCOVÁ, J. (2013). Poradenstvo pomáhajúcich profesií. Banská Bystrica: PF UMB.
7. PROCHÁZKA, R. a kol. (2014). Teorie a praxe poradenské psychologie. Praha: Grada publishing.
8. SOUKUP, J. (2014). Motivační rozhovory v praxi.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:
prednášky: 26 hodín
semináre: 26 hodín
príprava poradenského rozhovoru: 10 hodín
návrik poradenského rozhovoru 10 hodín
samoštúdium: 48 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 12

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-----|-----|-----|------|-------|-------|
| 91.67 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 8.33 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Karina Zošáková, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-DSC-121 | Názov predmetu: Diagnostika špecifických cieľových skupín vo výchove a vzdelávaní |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje prácu (alebo poster) spojenú s mapovaním aktuálnych problémov a verbálne prezentuje (max 30 bodov), študent prezentuje vybraný problém diagnostiky špecifických cieľových skupín vo vzdelávaní a výchove (15 bodov) a má povolené 2 absencie na seminároch (ak splnil dochádzku, získa 5 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 35 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 50 bodov. b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje skúšku (50 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent ovláda základné princípy pedagogickej a andragogickej diagnostiky 2. Študent rozumie základným procesom súvisiacim s plánovaním a realizovaním diagnostikovania, evalvácie, autoevalvácie. 3. Študent pozná špecifiká metóda nástrojov diagnostikovania a faktory podmieňujúce ich praktické uplatňovanie v diagnostike a evalvácií.. 4. Študent analyzuje a hodnotí výsledky diagnostického, evalvačného procesu. 5. Študent aplikuje teoretické poznatky v modelových situáciách, v činnosti. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Diagnostika – vo vedách a v praxi, vymedzenie, vzťahy, význam, oblasti. 2. Stratégia diagnostiky. Etapy diagnostického procesu. 3. Princípy a zásady diagnostikovania. Legislatívne dokumenty. 4. Objekt diagnostikovania – cieľové skupiny vo výchove a vzdelávaní. 5. Aktívne zisťovanie problémového/rizikového správania v soc. skupinách. 6. Diagnostický rozhovor (vedenie), konzultácia jednorazová, opakovaná. 7. Anamnéza (osobná, rodinná). Sociometria (sociometrický dotazník). | |

8. Kazuistika.
9. Štúdium dokumentov. Spracovanie a vyhodnotenie diagnostických údajov.
10. Zisťovanie edukačných potrieb. Objektívny test docility.
11. Evalvácia (autoevalvácia) vzdelávacej inštitúcie – oblasti, ciele, kritériá a indikátory.
12. Evalvácia (autoevalvácia) – nástroje a metódy.
13. Tvorba vzdelávacích programov – fázy a činnosti sprevádzajúce proces.

Odporúčaná literatúra:

1. BAČÍKOVÁ, M. – JANOVSÁ, A. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Sprievodca pre študentov učiteľstva. Košice: UPJŠ, Šafárik Press.
2. BAČÍKOVÁ, M. – JANOVSÁ, A. – OROSOVÁ, O. (2019). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Sprievodca pre študentov učiteľstva. Košice: Šafárik Press.
3. IHNACÍK, J. Kazuistika / príklady dobrej praxe. In Psychologie pro praxi, 3-4/2013, XLVIII, 119-123.
4. KUPIKAŠOVÁ, J. Využitie metódy sociometrie v práci výchovného poradcu. Osvedčená pedagogická skúsenosť edukačnej praxe. Prešov: 2014. Bratislava: MPC.
5. KOMPOLT, P. - TIMKOVÁ, B. (2010). Pedagogická diagnostika a akčný výskum. Bratislava: UK
6. LIBERČANOVÁ, K. (2018). Metódy sociálnej pedagogiky I. Trnava: PF TU.
7. MALACH, J. – CHMURA, M. (eds). (2014). Diagnostika a evaluace vzdelávání a učení dospělých. Ostrava: PF Ostravská univerzita.
8. Objektívny Test Docility. Dostupné na internete: <https://docilita.web.app/folder/intro>
9. RYCHNAVSKÁ, M. – BAČOVÁ, D. (2015). Akčný výskum cesta skvalitňovania pedagogickej praxe. Bratislava: MPC.
10. RYCHNAVSKÁ, M. (2017). Akčný výskum ako nástroj autoevalvácie školy. Bratislava: MPC.
11. SCHUBERT, M. – PAVLOV, I. – NEUPAUER, Z. (2021). Andragogický model docility. Banská Bystrica: Belianum
12. ŠVEC, Š. et.al. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: Iris.
13. ZELINA, M. (2006). Kvalita školy a mikrovyučovacie analýzy. Bratislava: OG Vydavateľstvo Poľana, spol. s r. o.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

prednášky: 26 hodín,

semináre: 26 hodín,

mapovanie aktuálnych problémov, analýza, prezentácia: 20 hodín,

seminárna práca: 10 hodín,

samoštúdium: 38 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 46

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 39.13 | 17.39 | 21.74 | 10.87 | 10.87 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PaedDr. Dana Hanesová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-DTV-121 | Názov predmetu: Digitálne technológie vo vzdelávaní |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár / Terénne cvičenie Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje a odovzdá osobnú reflexiu o vplyve digitalizácie na vlastné učenie sa (max 15 bodov) a v skupine vytvorený digitálny didaktický prostriedok (max 50 bodov) a má 2 povolené absencie na cvičeniach (ak splnil dochádzku, tak získa 10 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 35 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 75. b) záverečné hodnotenie: Študent ústne prezentuje v skupine vytvorený digitálny didaktický prostriedok prostredníctvom pokročilých digitálnych nástrojov (max. 25 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobré), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent analyzuje zmeny vo vzdelávaní vyplývajúce z technologického pokroku (digitalizácia, umelá inteligencia ako súčasť) 2. Študent analyzuje rôzne digitálne vzdelávacie obsahy s ohľadom na pomenovaný cieľ vzdelávania. 3. Študent využíva poznatky o gamifikácii, umelej inteligencii a procesoch učenia sa pri tvorbe digitálneho vzdelávacieho obsahu. 4. Študent prezentuje výsledky vlastnej práce prostredníctvom pokročilých digitálnych nástrojov. 5. Študent zvažuje výhody a riziká spojené s využívaním digitálnych technológií vo výchove a vzdelávaní. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Dopady digitalizácie na vzdelávanie a profesijnú prípravu 2. Digitalizácia vzdelávania 3. Trendy a inovácie v teórii výchovy a vzdelávania v oblasti využívania digitálnych technológií 4. Strategické národné a medzinárodné dokumenty o digitalizácii vzdelávania 5. Edukačná revolúcia | |

6. Gamifikácia vo vzdelávaní detí a mládeže
7. Gamifikácia vo vzdelávaní dospelých
8. Umelá inteligencia ako súčasť učenia sa a vyučovania
9. Tvorba digitálnych vzdelávacích programov
10. Východiská vizuálnej prezentácie v edukačnom procese
11. Vizualizácia dát v online priestore
12. Programy pre spracovanie dát
13. Evalvácia digitálnych vzdelávacích programov

Odporúčaná literatúra:

1. Seldon, A. (2018). The Fourth Education Revolution. The University of Buckingham Press
2. Lancrin, V. S., van der Vlies, R. (2020), Trust worthy artificial intelligence (AI) in education: Promises and challenges. OECD Education Working Papers, No. 218, Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/a6c90fa9-en>.
3. ŠIMKO, O. (2019). Gamifikace ve vzdělávání dospělých: očekávání versus realita. [online]. Dostupné na internete: <https://epale.ec.europa.eu/cs/blog/gamification-adult-learning-expectations-vs-reality>
4. LEE, J. J. – HAMMER, J. (2011). Gamification in Education: What, How, Why Bother. In: Academic Exchange Quarterly. January 2011. [online]. Dostupné na internete: https://www.researchgate.net/publication/258697764_Gamification_in_Education_What_How_Why_Bother
5. Barešová, A. (2011). E-learning vevzdělávání dospělých. Praha: VOX.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

: 120 hodín, z toho
 semináre: 13 hodín,
 terénne cvičenia: 26 hodín,
 spracovanie digitálneho didaktického prostriedku 40 hodín,
 prezentácia digitálneho prostriedku: 15 hodín,
 osobná reflexia: 10 hodín,
 samoštúdium: 16 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 35

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|------|-------|------|-----|-------|-------|
| 20.0 | 60.0 | 17.14 | 2.86 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Petra Fridrichová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-DIS-123 | Názov predmetu: Diplomový seminár |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Priebežné hodnotenie: Študent sa aktívne zúčastňuje výučby prostredníctvom vypracovanie priebežných úloh seminárov (max. 20 bodov) a spracuje projekt diplomovej práce (max. 50 bodov). Študent má povolené 2 absencie. b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: Študent odprezentuje projekt diplomovej práce (max. 30 bodov) počas náviku (simulácie) štátnej skúšky. Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie teoretickým východiskám tvorby záverečnej práce. 2. Študent je schopný aplikovať teoretické vedomosti pri tvorbe záverečnej práce. 3. Študent je schopný vytvoriť projekt diplomovej práce a je schopný reflektovať proces tvorby diplomovej práce. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Vymedzenie typov záverečných prác 2. Charakteristika diplomovej práce 3. Smernice a legislatívne ukotvenie 4. IMRAD 1. 5. IMRAD 2. 6. Formálna úprava vedeckého textu 7. Technika citovania a parafrázovania vo vedeckom texte – citačné normy 8. Etika citovania 9. Praktický nácvik tvorby formálnych náležitostí diplomovej práce 1. 10. Praktický nácvik tvorby formálnych náležitostí diplomovej práce 2. 11. Štátna skúška s obhajobou – základné informácie 12. Obhajoba záverečnej práce – prezentácia a praktický nácvik | |

Odporúčaná literatúra:

1. Gavora, P. (2007). Sprievodca metodológiou kvalitatívneho výskumu. Bratislava : Univerzita Komenského.
2. Gavora, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Bratislava : Univerzita Komenského, Dostupné na: <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/index.php/o-ucebnici/ako-citovat.php>
3. Hendl, J. (2008). Kvalitatívni výskum: základní metody a aplikace. Praha : Portál.
4. Punch, K. (2006). Úspěšný návrh výskumu. Praha : Portál.
5. Meško D. – Katuščák, D. – Findra J. (2005). Akademická príručka. Martin : Osveta.
6. Smernice a metodické pokyny k tvorbe záverečných prác platné na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici a na Pedagogickej fakulte UMB.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín, z toho: semináre: 26 hodín, príprava na semináre: 10 hodín, spracovanie projektu: 40 hodín, príprava prezentácie: 5 hodín, samoštúdium: 9 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 14

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|-----|-----|-----|-------|-------|
| 71.43 | 28.57 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Michaela Beran Sládkayová, PhD.**Dátum poslednej zmeny:** 22.03.2023**Schválil:**

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-EVP-121 | Názov predmetu: Etika v pomáhajúcich profesiách |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: : Študent priebežne realizuje cvičenia na seminári (max 20 bodov), vytvorí autorské portfólio morálnych dilem v profesijnom živote (max 30 bodov), porozumenie problematiky dokladuje v dvoch priebežných testoch (spolu 50 bodov). Hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení. b) záverečné hodnotenie: Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobro), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie povahe morálneho javu a možnostiam etiky na jeho skúmanie, 2. Študent rozumie metóde riešenia morálnych dilem a procesu skupinového riešenia morálnej dilemy, vie ho riadiť v úlohe vedúceho diskusie, 3. Študent je schopný analyzovať morálny vývin jednotlivcov a dokáže posúdiť vhodnosť stratégií a metód na rozvoj morálnej kompetencie prostredníctvom využívania rôznych programov na výchovu morálneho charakteru, 4. Študent aplikuje získané teoretické poznatky pre konštrukciu hypotetických morálnych dilem z profesijného života, 5. Študent rozumie neokolbergiánskemu prístupu v diagnostikovaní morálnej kompetencie. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Úvodný vstup do predmetu, jeho cieľov, obsahu a podmienok ukončenia 2. Etika ako súčasť filozofického skúmania reality 3. Morálka a jej štruktúra. Funkcie morálky. Hodnoty, normy a princípy morálky. 4. Typy etík (etika cností, povinnosti, zodpovednosti, utilitarizmu, kazuistická etika, situačná etika, filozofická, aplikovaná...) 5. Typy etík 2 6. Profesijná etika a etický kódex 7. Priebežné zopakovanie učiva 8. Morálny konflikt a morálna dilema (ich štruktúra) | |

9. Základné dimenzie morálneho vývinu (emocionálna, kognitívna, konatívna).
10. Možnosti výchovy morálneho charakteru (riešenie morálnych dilem, model T. Lickony, model M. Berkowitza, model etickej výchovy a i.)
11. Morálna kompetencia a možnosti jej rozvoja.
12. Možnosti merania morálnej kompetencie a nástroje merania morálneho usudzovania.
13. Morálne dilemy v profesijnom živote.

Odporúčaná literatúra:

1. KALISKÁ, L. - KALISKÝ, J. - ČIŽMÁRIKOVÁ, K. (2013) Morálny vývin stredoškolskej mládeže. Banská Bystrica: PF UMB.
2. VALICA, M. - FRIDRICHOVÁ, P. - KALISKÝ, J. a kol. (2011). Modely výučby etickej výchovy a kompetenčného profilu učiteľa etickej výchovy. Banská Bystrica: PF UMB.
3. VAJDA, J. (2004) Úvod do etiky. Nitra: Enigma.
4. KOHÁK, E. (2010). Svoboda, svedomie, soužití. Praha, Slon.
5. MARTINKOVIČOVÁ, M. (2009) Etika ako súčasť profesionalizácie zamestnancov verejnej správy. Banská Bystrica: UMB.
6. VACEK, P. Psychologie morálky a výchova charakteru žáků. Hradec Králové : Gaudeamus, 2011
7. LAJČIAKOVÁ, P. (2008). Psychológia morálky. Brno: Akademické nakladatelství Cerm.
8. GEFFERT, R. (2010) Etika vo verejnej správe. Košice, UPJŠ.
9. FOBEL, P. (2002). Aplikovaná etika. Martin, Honner.
10. SIČÁKOVÁ, E., ZEMANOVIČOVÁ, D. (2000). Konflikt záujmov, etika a etický kódex vo verejnej správe. Bratislava, CPHR TI.
11. Vyhláška č. 400/2019 Z. z., ktorou sa vydáva Etický kódex štátneho zamestnanca

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

prednášky: 13 hodín,

semináre: 26 hodín,

vypracovanie portfólia profesijných morálnych dilem: 31 hod.,

priebežná príprava na semináre: 20 hod.,

príprava na dva priebežné testy: 30 hod.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 21

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|-------|-----|------|-------|-------|
| 52.38 | 28.57 | 14.29 | 0.0 | 4.76 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: doc. Mgr. Ján Kaliský, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|-----------------------------------|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-GER-123 | Názov predmetu: Geragogika |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: b) záverečné hodnotenie: Predmet je hodnotený ústnou skúškou na klasifikačnej stupnici A až Fx (65 – 100 /%) Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie širším sociálnym, individuálnym a edukologickým kontextom teórie a praxe edukácie seniorov. 2. Študent je schopný analyzovať geragogické javy a procesy v interdisciplinárnych súvislostiach. 3. Študent aplikuje aktuálne vývojové trendy pri hodnotení geragogických javov a procesov. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Základná charakteristika geragogiky, ako vednej disciplíny – význam a ciele 2. Historický vývoj geragogického poznania. 3. Etablovanie geragogiky v edukologickej teórii I. 4. Etablovanie geragogiky v edukologickej teórii II. 5. Základné kategórie a pojmy geragogiky 6. Charakter geragogiky, koncepcie geragogiky 7. Úlohy a funkcie geragogiky 8. Vnútoraná štruktúra geragogiky 9. Multidisciplinárny prístup ku skúmaniu geragogických javov 10. Intra- a interdisciplinárne vzťahy geragogiky 11. Edukácia seniorov, ako predmet geragogiky I. 12. Edukácia seniorov, ako predmet geragogiky II. 13. Súčasné trendy a inovácie v edukácii seniorov | |
| Odporúčaná literatúra: 1. GRACOVÁ, D., SELECKÝ, E. (2017) Vývojové trendy edukácie seniorov na univerzitách tretieho veku v Európe. Banská Bystrica: Belianum | |

| <p>2. HATÁR, C. (2011) Geragogika – tretí pilier výchovovedy. In: Lifelong Learning – Celoživotní vzdělávání. Roč. 1., č. 1</p> <p>3. HATÁR, C. (2014) Geragogika. Nitra: PF UKF</p> <p>4. KRYSŤOŇ, M., SELECKÝ, E. (2021) Inovácie v edukácii seniorov. Praha: ČAS</p> <p>5. KRYSŤOŇ, M., ŠERÁK, M., TOMCZYK, Ľ. (Eds.) (2014) Nové trendy ve vzdělávání seniorů. Banská Bystrica – Praha – Kraków.: AIVD a SGP</p> <p>6. ŠPATENKOVÁ, N., SMÉKALOVÁ, N. (2015) Edukace seniorů – Geragogika a gerontodidaktika. Praha: Grada Publishing</p> <p>7. TOKOVSKÁ, M., MÜLLER, O., HIRTLOVÁ, P. (2015) Aktívne starnutie v spektre perspektívy. Banská Bystrica: Belianum</p> <p>8. TOMCZYK, Ľ. (2015) Vzdělávání seniorů v oblasti nových médií. Praha: AIVD</p> <p>9. VETEŠKA, J. (2017) Gerontagogika. Psychologicko-andragogická specifika edukace a aktivizace seniorů. Praha: ČAS</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-----|-------|-------|---|---|---|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|
| <p>Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Poznámky - časová záťaž študenta 90 hodín, z toho: prednášky: 26 hodín, samoštúdium: priebežne 13 hodín, príprava na skúšku : 51 hodín.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 6</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>FX(0)</th> <th>FX(1)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>33.33</td> <td>33.33</td> <td>16.67</td> <td>16.67</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) | 33.33 | 33.33 | 16.67 | 16.67 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) | | | | | | | | | | | | | | |
| 33.33 | 33.33 | 16.67 | 16.67 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Vyučujúci: prof. PaedDr. Miroslav Krystoň, CSc.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Dátum poslednej zmeny: 21.02.2022</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Schválil:</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-IVV-121 | Názov predmetu: Inklúzia vo výchove a vzdelávaní detí mládeže a dospelých |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje seminárnu prácu s prezentáciou PW s verbálnou prezentáciou (20 bodov), mapovanie v teréne s reflexiou a prezentáciou (20 bodov), má povolené 2 absencie. Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 40 bodov. b) záverečné hodnotenie: Študent preukáže ústne, alebo v teste vedomosti z teoretických poznatkov v rámci obsahovej osnovy predmetu (60 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobré), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent si osvojí a vie vysvetliť a použiť terminologické pojmy z oblasti inkluzívnej pedagogiky týkajúcich sa jednotlivých špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb ako aj špecifických potrieb dospelých so zdravotným znevýhodnením. 2. Chápe fakty a zákonitosti súvisiace s výchovou a vzdelávaním detí, mládeže a dospelých so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a zdravotným znevýhodnením v podmienkach bežných vzdelávacích inštitúcií. 3. Vie vhodne priradiť metódy a organizačné formy práce deťmi, mládežou a dospelými zo sociálne znevýhodneného prostredia. 4. Vie uplatniť vhodné formy komunikácie s odborníkmi v poradenských zariadeniach .Odporúčania odborníkov aplikuje vo svojej práci. 5. Vie vypracovať individuálny výchovný a vzdelávací program na základe diagnostických vyšetrení a informácií o jedincoch so špeciálnymi potrebami. 6. Dokáže aplikovať vhodné prístupy k žiakom a dospelým podľa jednotlivých špeciálnych potrieb. 7. Prejavuje záujem o prácu s deťmi, mládežou a dospelými so špeciálnymi potrebami. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Inkluzívna pedagogika – vymedzenie pojmu. | |

2. Inkluzívna pedagogika ako edukačný koncept.
3. Ciele inkluzívnej edukácie detí, mládeže a dospelých.
4. Komponenty inkluzívnej pedagogiky.
5. Od segregácie k integrácii a inklúzii.
6. Antropologické východiská prístupu k ľuďom s postihnutím.
7. Komparácia konceptov inkluzívnej pedagogiky vo vybraných krajinách.
8. Legislatíva a inkluzívne/integrované vzdelávanie.
9. Individuálna integrácia– pedagogické a organizačné opatrenia integrovaného vzdelávania.
10. Poradenské zariadenia, poradenská pomoc v edukácii.
11. Špeciálne didaktické pomôcky a kompenzačné pomôcky ,ich využívanie pri práci s deťmi, mládežou a dospelými v edukácii.
12. Pracovná a spoločenská inklúzia ako cieľ integrovanej edukácie.
13. Medzinárodné dokumenty upravujúce vzdelávaciu, sociálnu a pracovnú inklúziu.

Odporúčaná literatúra:

1. BELKOVÁ, V. (2010). Školská integrácia – špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby v podmienkach bežných škôl. Banská Bystrica: PF UMB.
2. BELKOVÁ, V. (2013) Vybrané kapitoly zo špeciálnej pedagogiky. Banská Bystrica: PF UMB.
3. BOOTH, T. & AINSCOW, M. (2002). Ukazovateľ inkluze. CSIE, UK. ISBN 1 872001 18 1. V českej verzii prekladu Čechová, H. & Zítková, D. (2007). Ukazovateľ inkluze. Rytmus, 2007. <http://www.csie.org.uk/resources/translations/IndexCzech.pdf>
4. BULLOCK, S., BRESTOVANSKÝ, M., LENČO, P. RIDE Inklúzia, rôznorodosť a rovnosť v práci s mládežou. Princípy a prístupy. Dostupné: rideproject.eu/media/ride-the-principles-approaches-sk.pdf
5. KUCHARSKÁ, A. - MRÁZKOVÁ, J. - WOLFOVÁ, R. - TOMICKÁ, V. (2013). Školní speciální pedagog. Praha.
6. LECHTA, V. a kol. (2010). Základy inkluzivní pedagogiky: dítě s postižením, narušením a ohrožením ve škole. Praha: Portál.
7. SLOWIK, J. Speciální pedagogika. Ostrava.
8. VANČOVÁ, A. a kol. (2010). Základy integratívnej pedagogiky. Bratislava.
9. VANČÍKOVÁ, K., SABO, R. & et.al. (2018). Inkluzívne vzdelávanie – skúsenosti slovenských škôl. Banská Bystrica: Belianum
10. European Agency for Special Needs and Inclusive Education, (2003). Special Needs Education in Europe. Cor Meijer, Victoria Soriano, Amanda Watkins (eds.). Odense, Denmark. ISBN: 87-90591-77-1
11. Európska agentúra pre rozvoj špeciálneho a inkluzívneho vzdelávania (2014). Organizácia opatrení na podporu inkluzívneho vzdelávania – súhrnná správa. Odense, Dánsko: Európska agentúra pre rozvoj špeciálneho a inkluzívneho vzdelávania. <https://www.european-agency.org/Sloven%C4%8Dina/publications>
12. Európska agentúra pre rozvoj špeciálneho a inkluzívneho vzdelávania (2014). Päť kľúčových myšlienok pre inkluzívne vzdelávanie. Uvedenie teórie do praxe. Odense, Dánsko: Európska agentúra pre rozvoj špeciálneho a inkluzívneho vzdelávania. <https://www.european-agency.org/Sloven%C4%8Dina/publications>
13. Kol. autorov. (2014). Výskum školských vzdelávacích programov a pedagogickej praxe na školách s vysokým zastúpením žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia so zameraním na princípy inkluzívneho vzdelávania [online]. Bratislava: IUVENTA - Slovenský inštitút mládeže. https://www.iuventa.sk/files/documents/7.../vyskum_svvp_verzia_tlac.pdf
14. KÖRNEROVÁ, I. et al. Smerom k inkluzívnemu vzdelávaniu. Úspešné príklady inkluzívneho vzdelávania v praxi. [online]. Inclusion Europe s podporou Európskej komisie. www.zpmpvrs.sk > dokumenty > Inkluzivne_vzdelavanie_preklad

15. OECD. 2003. Chapter 1 Diversity, Inclusion and Equity: Insights from Special Needs Provison 12. OECD : 2003. Education Policy Analysis. Dostupné na internete: <https://www.oecd.org/edu/school/26527517.pdf>

16. OECD, 2010. Educating Teachers for Diversity. Meeting the Challenge. Paris: OECD CERI. http://www.oecd.org/document/38/0,3343,en_2649_35845581_44572006_1_1_1_1,00.html
Last accessed 30/03/2010. <http://www.oecd.org/edu/ceri/educatingteachersfordiversitymeetingthechallenge.htm>

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

prednášky: 26 hodín,

semináre: 26 hodín,

seminárna práca s prezentáciou: 10 hodín,

mapovanie v teréne s analýzou a prezentáciou: 20 hodín,

samoštúdium: 38 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 46

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 6.52 | 8.7 | 28.26 | 34.78 | 21.74 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: PhDr. Patrícia Zólyomiová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-KVL-121 | Názov predmetu: Kvalitatívny výskum v edukačných vedách |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent navrhuje a odovzdá štruktúru interview (max 10 bodov), realizuje a odovzdá nahrávku a prepis 2 výskumných interview (max 40 bodov). Za aktivitu na seminároch je možné získať priebežne body (max 10 bodov), ktoré môžu študentovi pomôcť pri záverečnom hodnotení (body sú navyše). b) záverečné hodnotenie: Študent prezentuje (pomocou PPT/prezi prezentácie) (max 20 bodov za vizuálne spracovanie a prejav) vlastné východiská výskumu, ciele, VO (max 20 bodov), výsledky a diskusiu v predpísanej štruktúre (max 20 bodov). Záverečné hodnotenie tvorí súčet bodov z priebežného hodnotenia (max 40 + 10 bodov) a záverečnej prezentácie výskumu (max 60 bodov). Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobré), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie rozdielom medzi kvantitatívnym a kvalitatívnym výskumom. 2. Študent na základe teoretických východísk formuluje výskumné otázky. 3. Študent realizuje výskumné interview. 4. Študent realizuje transkript dát. 5. Študent analyzuje dáta pomocou kvalitatívnej obsahovej analýzy. 6. Študent interpretuje výsledky výskumu a vedie diskusiu. 7. Študent prezentuje výsledky v štruktúre IMRaD. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Vedecký prístup a rozdiely medzi kvantitatívnym a kvalitatívnym výskumom 2. Dizajny výskumu a IMRaD 3. Výskumný problém a ciele štúdie 4. Formulácia VO 5. Výskumná vzorka, triangulácia a saturácia dát 6. Metódy zberu dát – neštruktúrované pozorovanie 7. Metódy zberu dát – interview | |

- 8. Metódy zberu dát – fokusové skupiny
- 9. Metódy zberu dát – analýza produktov
- 10. Príprava dát - transkript
- 11. Metódy analýzy dát – QCA
- 12. Metódy analýzy dát – prezentácia
- 13. Výskumná reflexia – priebeh a subjektívne vplyvy

Odporúčaná literatúra:

- 1. HENDL, J. (2008) Kvalitatívny výzkum. Praha: Portál.
- 2. STRAUSS, A. – CORBINOVÁ, J. (1999). Základy kvalitatívneho výzkumu. Boskovice: Albert.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:
 prednášky: 26 hodín,
 cvičenia: 26 hodín,
 samoštúdium: 8 hodín,
 príprava osnovy rozhovoru: 10 hodín,
 realizácia vlastného výskumu (interview, prepis, analýza): 30 hodín,
 príprava PPT prezentácie a prejavu: 20 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 35

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| 31.43 | 20.0 | 20.0 | 14.29 | 14.29 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-KVN-121 | Názov predmetu: Kvantitatívny výskum v edukačných vedách |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vo dvojici realizuje zber dát a odovzdá dátovú maticu s predpísaným počtom a typom participantov (max 25 bodov) k dohodnutej téme za využitia dohodnutej metódy zberu dát. Za aktivitu na seminároch je možné získať priebežne body (max 10 bodov), ktoré môžu študentovi pomôcť pri záverečnom hodnotení (body sú navyše). b) záverečné hodnotenie: : Študent vo dvojici prezentuje (pomocou PPT/prezi prezentácie) (max 25 bodov za vizuálne spracovanie a prejav) vlastné východiská výskumu, ciele, VO, hypotézy (max 25 bodov), výsledky a diskusiu v predpísanej štruktúre (max 25 bodov). Záverečné hodnotenie tvorí súčet bodov z priebežného hodnotenia (max 25 + 10 bodov) a záverečnej prezentácie výskumu (max 75 bodov). Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobré), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie rozdielom medzi kvantitatívnym a kvalitatívnym výskumom. 2. Študent na základe teoretických východísk formuluje výskumné otázky a hypotézy. 3. Študent realizuje zber dát a pripraví dátovú maticu v programe SPSS. 4. Študent analyzuje dáta na deskriptívnej úrovni. 5. Študent analyzuje dáta na inferenčnej úrovni. 6. Študent interpretuje výsledky výskumu a vedie diskusiu. 7. Študent prezentuje výsledky v štruktúre IMRaD. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Vedecký prístup a rozdiely medzi kvantitatívnym a kvalitatívnym výskumom 2. Dizajny výskumu a IMRaD 3. Výskumný problém a ciele štúdie 4. Formulácia VO/hypotéz 5. Výskumná vzorka 6. Metódy zberu dát – kvantita I. 7. Metódy zberu dát – kvantita II. | |

8. Metódy zberu dát – kvantita III.
9. SPSS a príprava dátového súboru
10. Metódy analýzy dát – deskriptívna štatistika
11. Metódy analýzy dát – korelácie
12. Metódy analýzy dát – komparácie skupín
13. Metódy analýzy dát – komparácie premenných

Odporúčaná literatúra:

1. BENČO, J. 2001. Metodológia vedeckého výskumu. Bratislava : IRIS. 194 s. CSÁMPAI, O. 2013. Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava : Oliva.
2. CHRÁSTKA, M. 2019. Metody pedagogického výskumu. Praha : Grada.
3. GAVORA, P. 2008. Úvod do pedagogického výskumu. 4.vyd. Bratislava : Univerzita Komenského.236 s.
4. Gavora, P. a kol. 2010. Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Bratislava : Univerzita Komenského. Dostupné na: <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/> HENDL, J. 2006. Přehled statistických metod zpracování dat. Analýza a metaanalýza dat. Praha: Portál, 696 s.
5. HENDL, J.-REMR, J. 2017. Metody výskumu a evaluace. Praha : Portál.
6. MOSNÝ, P.-LACLAVÍKOVÁ, M-SISKOVIČ, Š. 2018. Metodológia vedeckej práce. Trnava : Wolters Kluwer.
7. ONDREJKOVIČ, P. 2017. Kapitoly z metodológie výskumu v sociálnych vedách. Levice : Client Service.
8. PELIKÁN, J. 1998. Základy empirického výskumu pedagogických javů. Praha : Karolinum. 269s.
9. PRUCHA, J. 2014. Andragogický výzkum. Praha : Grada.
10. ŠVEC, Š. a kol. 1998. Metodológia vied o výchove. Bratislava : Iris. 304 s.
11. Šukolová, D, - Kocurová, H. 2021. Základy štatistiky pre študentov edukačných vied. Banská Bystrica: PF UMB, Belianum.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:
 prednášky: 26 hodín,
 cvičenia: 26 hodín,
 samoštúdium: 8 hodín,
 príprava dátovej matice: 10 hodín,
 realizácia vlastného výskumu: 30 hodín,
 príprava PPT prezentácie a prejavu: 20 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 35

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|
| 25.71 | 34.29 | 20.0 | 5.71 | 14.29 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD., Mgr. Karina Zošáková, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 09.02.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-MUS-122 | Názov predmetu: Manažment učenia sa v organizácii |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študentka / študent spracuje seminárnu prácu a prezentuje ju vo forme PPT (max. bodov 30). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje pripustenie k záverečnej skúške je 20 bodov + 2 povolené absencie na seminároch. Záverečné hodnotenie: Študentka / študent absolvuje ústnu skúšku na úrovni plánovaných výsledkov vzdelávania. b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení (max 30) a hodnotení výsledkov ústnej skúšky (70 bodov). Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študentka / študent používa základnú terminologickú výbavu predmetu adekvátne kontextu a praxi manažmentu učenia sa, 2. Študentka / študent porozumie základným východiskám v teórii a praxi manažmentu učenia sa v kontexte rôznych prístupov a aplikačných možností, 3. Študentka / študent aplikuje osvojené vedomosti na riešení konkrétnych príkladov manažmentu učenia sa v organizačných podmienkach, 4. Študentka / študent kriticky posúdi prístupy a súvislosti v aplikačnej praxi manažmentu učenia sa z pohľadu rôznych teórií, 5. Študentka / študent vytvorí seminárnu prácu na zvolenú tému, predstaví v nej konkrétny prístup v manažmente učenia sa vo vybranej organizácii | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Manažment učenia sa (teoretické východiská v andragogike) 2. Sociálne, ekonomické a psychologické kontexty znalostnej spoločnosti 3. Manažment znalostí (paradigmy, školy, dimenzie, prístupy) 4. Dáta a informácie, 5. Znalosti a múdrosť | |

6. Typológia a konverzia znalostí
7. Znalostné procesy v organizácii (implementácia manažmentu znalostí v praxi)
8. Architektúra manažmentu znalosti v organizácii
9. Znalostný pracovník,
10. Manažér znalostí
11. Manažment učiacej sa organizácie
12. Systémy riadenia znalostí v organizáciách, firmách a podnikoch
13. Informatizácia, digitalizácia a robotizácia vo vedomostnej spoločnosti

Odporúčaná literatúra:

1. ARMSTRONG, M. - TAYLOR, S. (2015). Řízení lidských zdrojů: Moderní pojetí a postupy. Praha: Grada.
2. COLLINSON, CH. – PARCEL, G. (2005). Knowledge management. Brno: Computer Press, a.s.
3. DOPITA, M. (2010). Zdroje a původ konceptu znalostní společnosti. In: Pedagogika.sk.
4. GALLO, P. a kol. (2017). Znalostné systémy ako cesta zvyšovania konkurencie schopnosti slovenskej ekonomiky Prešov: Bookman.
5. HAJRIC, E. (2018). Knowledge Management. System and Practices. A Theoretical and Practical Guide for Knowledge Management in Your Organization.
6. KRAVČÁKOVÁ, G. (2014). Manažment ľudských zdrojov. Košice: UPJŠ. Dostupné online: https://unibook.upjs.sk/img/cms/2014/fvs/manazment_ludskych_zdrojov.pdf
7. KULHAVÝ, V. – PROCHÁZKA, V. – JIRÁSEK, M. – JANOŠOVÁ, L. – WYROBKOVÁ, A. – LYSONKOVÁ, E. (eds.) (2017). Výkladový slovník řízení lidských zdrojů: koncepty, přístupy, nástroje. Brno: Masarykova univerzita.
8. MATOUŠ, Z. - VETEŠKA, J. - PAULOVČÁKOVÁ, L. – TURECKIOVÁ, M. (2020). Management vzdělávání dospělých a vzdělávacích organizací. Praha: Česká andragogická společnost.
9. MLÁDKOVÁ, L. (2008). Management znalostních pracovníků. Praha: C.H. Beck.
10. PAVLOV, I. – KRYSTOŇ, M. (2020). Podpora profesijného rozvoja pedagogického zboru školy. Vysokoškolská učebnica. Banská Bystrica: Belianum.
11. PAULOVČÁKOVÁ, L. (2020). Management kvality vzdělávacích organizací. Praha: Česká andragogická společnost.
12. TRUNEČEK, J. (2003). Znalostní podnik ve znalostní společnosti. Praha: Professional publishing.
13. TRUNEČEK, J. (2004). Management znalostí. Praha: C.H. Beck.
14. VESELÝ, A. – KALOUS, J. – MARKOVÁ, J. (2004). Kultivace vědění v klíčový faktor produkce. Praha: UK FSV CESES. Dostupné online: https://ceses.cuni.cz/CESES-20-version1-sesit04_01_markova.pdf
15. VETEŠKA, J. - TURECKIOVÁ, M. - TROJAN, V. (Eds.) (2017). Aktuální přístupy managementu vzdělávání. Praha: Centrum školského managementu Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy.
16. VETEŠKA, J. (2016). Přehled andragogiky. Praha: Portál.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho:

prednášky: 13 hod.;

semináre: 26 hod.;

príprava PPT prezentácie: 8 hod.;

spracovanie seminárnej práce: 33 hod.
samoštúdium: 70 hod.;

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 15

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|------|-----|------|-------|-------|
| 26.67 | 33.33 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-MPL-121 | Názov predmetu: Manažment, poradenstvo a líderstvo vo výchove a vzdelávaní |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 39s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: : Študent spracuje, zrealizuje a zhodnotí pre vybranú cieľovú skupinu analýzu vzdelávacích potrieb a poradenský projekt výchovy a vzdelávania/plán supervízie (20 bodov). Študent prezentuje projekt poradenstva pre vybranú cieľovú skupinu alebo plán supervízie na spoločnej prezentácii projektov (10 bodov). Študent spracuje analýzu vlastných vzdelávacích potrieb vo vzťahu k svojmu plánu profesijnému rozvoju poradcu/supervízora (10b). Študent má 2 povolené absencie na prednáškach a seminároch (ak splnil dochádzku, tak získa 10 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 50. b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a zo záverečnej skúšky. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študentka / študent rozumie manažovaniu, poradenstvu, líderstvu a supervízii v učení ako konceptu pomáhajúcej profesie 2. Študentka / študent vhodne volí profesijné postupy podľa potrieb klienta, cieľovej skupiny 3. Študentka/ študent ovláda metodiku procesov manažovania, poradenstva, lídrovania a supervízie v učení cieľových skupín 4. Študentka/ študent plánuje, realizuje a evalvuje svoj osobný profesijný rast 5. Študentka / študent vyhodnocuje účinnosť aplikovaných prístupov výchovy a vzdelávania vo vzťahu k cieľovej skupine a partnerom v poradenskom procese | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Pomáhajúce profesie v edukácii (poradenstvo, supervízia a líderstvo – základné vymedzenia a vzťahy) 2. Manažér vzdelávania (kompetencie) 3. Manažovanie procesov učenia v organizácii | |

4. Poradenstvo v učení (poradenské teórie)
5. Supervízia v organizácii, tíme u jednotlivca
6. Líderstvo v edukácii
7. Systematický prístup v poradenstve (účel, funkcie, druhy, úrovne)
8. Evalvácia učebných potrieb
9. Poradenstvo v učení a v kariére na úrovni organizácie
10. Poradenstvo v učení a v kariére na úrovni pracovného tímu
11. Poradenstvo v učení a v kariére na úrovni jednotlivca
12. Profesionálna kariéra (poradenstvo a supervízia pri plánovaní profesionálneho rozvoja a kariéry)
13. Autodiagnostika profesionálnych kompetencií a plánovanie rozvoja manažéra, poradcu, lídra

Odporúčaná literatúra:

1. CULLEY, S. a BOND, T. (2008). Integratívny prístup v poradenstve a psychoterapii. Praha: Portál.
2. DWECK, S. C. (2015). Nastavenie mysle. Bratislava: Citadella.
3. GABURA-PRUŽINSKÁ (1995). Poradenský proces. Praha: Sociologické nakladateľství SLON.
4. HALL, R. – DRÁČ, P. – FRIDRICHOVÁ, P. – HAPALOVÁ, M. – LUKÁČ, S. – MIŠKOLCI, J. – VANČÍKOVÁ, K. (2019). Analýza zistení o stave školstva na Slovensku. Bratislava: MESA 10, Dostupné online: <https://analyza.todarozum.sk/docs/> .
5. HAVLÍČKOVÁ, D. (eds.). (2015). Metodika, kompetence, kvalita, kvalifikace, (sebe)koncepte pro neformálnívzdělávání. Praha: NIDV.
6. KRAVČÁKOVÁ, G. (2014). Manažment ľudských zdrojov. Košice: UPJŠ, Dostupné online: https://unibook.upjs.sk/img/cms/2014/fvs/manazment_ludskych_zdrojov.pdf
7. KUBR, M. (1994). Jak si vybratporadce. Praha: Management Press. (Aktualizované vydanie, 2016. Dostupné online: < <http://www.virtbook.cz/kubr/jak-si-vybrat-poradce> >.)
8. MATOUŠ, Z. - VETEŠKA, J. - PAULOVČÁKOVÁ, L. – TURECKIOVÁ, M. (2020). Management vzdělávání dospělých a vzdělávacích organizací. Praha: Česká andragogická společnost,
9. MERRY, T. (2004). Naučte sa byť poradcom. Poradenstvo zamerané na človeka. Bratislava: IKAR.
10. NOVÁK, M. – LEHOTSKÝ, M. – SIHELKÝ, B. (2017). Líderstvo v škole. Bratislava: MPC
11. ONDRUŠEK, D. – LABÁTH, V. (2007). Tréning. Učenie zážitkom. Bratislava: PDCS, o. z.,
12. ONDRUŠEK, D. a kol. (2008). Čítanka pre neziskové organizácie. Bratislava: Centrum prevencie a riešenia konfliktov.
13. PAVLOV, I. (2017). Učiteľská andragogika. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity.
14. PAVLOV, I. (2020). Andragogické poradenstvo. Prešov: Rokus.
15. PEAVY, V. R. (2013). Sociodynamické poradenstvá. Konstruktivistická perspektiva. Praha: Dům zahraniční spolupráce pro Centrum Euroguidance,
16. ÚLEHLA, I. (2004). Umění pomáhat. Praha: SLON.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho

prednášky: 13 hodín,

semináre: 39 hodín,

prezentácia s obhajobou na kolokviu: 10 hodín;

program výchovy a vzdelávania pre vybranú cieľovú skupinu (obsahuje analýzu vzdelávacích potrieb, a poradenské činnosti pri práci s jednotlivcom alebo so skupinou): 20 hodín,
praktický výstup (ukážka poradenského rozhovoru so zameraním na podporu v profesijnom rozvoji): 20 hodín,
projekt vlastného profesijného rozvoja :20 hodín,
samoštúdium: 28 hod.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 35

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|-------|------|-----|-------|-------|
| 28.57 | 31.43 | 31.43 | 8.57 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD., doc. PhDr. Dominika Temiaková, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-MVS-122 | Názov predmetu: Marketing vzdelávacích služieb |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje návrh projektu marketingu vzdelávacieho programu, prezentuje a obháji ho na spoločnom kolokviu (max. 40 bodov); aktívne sa zúčastňuje na seminároch (max. 10 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 30 bodov + 2 povolené absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie (max. 50 bodov): Študent absolvuje ústnu skúšku na úrovni plánovaných výsledkov vzdelávania a v rozsahu obsahovej osnovy predmetu (max. 50 bodov). Na úspešné ukončenie štúdia disciplíny je potrebné získať v záverečnom hodnotení aspoň 30 bodov za ústnu skúšku. Hodnotenie známku sa uskutočňuje na základe celkovej percentuálnej úspešnosti vo všetkých formách hodnotenia študijných výsledkov v rámci predmetu podľa klasifikačnej stupnice. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študentka / študent používa základnú terminologickú výbavu disciplíny adekvátne kontextu marketingovej praxe, 2. Študentka / študent porozumie základným východiskám v teórii a praxi marketingu vzdelávacích služieb, 3. Študentka / študent aplikuje osvojené vedomosti na riešení konkrétnych javov marketingovej praxi, 4. Študentka / študent posúdi kriticky prístupy a súvislosti v marketingu z pohľadu rôznych teórií, 5. Študentka / študent vytvorí a obháji návrh projektu marketingu vzdelávacích služieb. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Marketing a koncepcie podnikania 2. Marketingové riadenie (stratégie, nástroje, proces, plán) 3. Produkt, klasifikácia produktov, životný cyklus produktu 4. Spotrebiteľský trh a spotrebiteľské správanie 5. Segmentácia trhu | |

6. Distribúcia a distribučné stratégie
7. Marketingový výskum
8. Cena, metodika tvorby ceny
9. Marketingový rozpočet
10. 10. Marketingová komunikácia a reklama
11. Marketingový komunikačný mix
12. Marketingový mix na sociálnych sieťach
13. Nové trendy v marketingu (guerillovy, virálny, event, digitálny, mobilný marketing)

Odporúčaná literatúra:

1. CIBÁKOVÁ, V. – BARTÁKOVÁ, V. – RÓZSA, Z. (2007). Úvod do teórie marketingu. Bratislava: Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy.
2. CIBÁKOVÁ, V. – CIBÁK, L. – RÓZSA, Z. (2014). Marketing služieb. Bratislava: Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy.
3. DOBEŠ, M. – BRABCOVÁ, J. – SLÁDKOVÁ, I.- SAFRÁNKOVÁ, P. (2012). Kuchačka marketingu pro vzdělávací instituce – metodika uplatnění marketingu v institucích dalšího vzdělávání. Praha: Národní vzdělávací fond, o.p.s.
4. GALLO, P. (2011). Marketing – Základy marketingu. Prešov: Dominanta.
5. KOTÍKOVÁ, H. – ZLÁMAL, J. (2006). Základy marketingu. Olomouc: Univerzita Palackého.
6. KUSÁ, A. (2006). Marketing. Zvolen: Technická univerzita.
7. SVOBODOVÁ, H. (2007). Základy marketingu. Ostrava: Ostravská univerzita.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:
 prednášky: 13 hod.;
 semináre: 26 hod.;
 samoštúdium: 40 hod.;
 tvorba písomného návrhu projektu marketingu vzdelávacieho programu: 36 hod.;
 kolokvium: 5 hod.;

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 12

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|------|-----|-----|-----|-------|-------|
| 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD., doc. PhDr. Dominika Temiaková, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-MAR-122 | Názov predmetu: Mediácia a riešenie interpersonálnych konfliktov |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent/ka sa aktívne zúčastňuje na výučbe prostredníctvom plnenia priebežných úloh (pracovné listy, aktivity a pod.) (max. 20 bodov). Študent pripraví a zrealizuje simulované mediálne stretnutie (max. 40 bodov). b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje záverečnú skúšku (max 40 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie FX (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent vie definovať základné pojmy z oblasti interpersonálnych konfliktov a mediácie 2. Študent je schopný analyzovať konfliktné situácie vhodné na mediáciu. 3. Študent vie aplikovať naučenú teóriu v konkrétnej modelovej situácii mediálneho stretnutia. 4. Študent pripraví a zrealizuje simulované mediálne stretnutie. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. História a súčasnosť mediácie. 2. Mediácia v SR a v EÚ – legislatívne usmernenia. 3. Definícia pojmu mediácia a teoretické východiská mediácie. 4. Mediácia – alternatívny spôsob riešenia konfliktov 5. Princípy mediácie. 6. Mediačný proces - fázy mediálneho procesu. 7. Mediačný proces – formy a techniky mediácie. 8. Mediátor – osobnostné predpoklady. 9. Mediátor – kvalifikácia a kompetencie. 10. Teoretické východiská interpersonálnych konfliktov. 11. Spôsoby a stratégie riešenia interpersonálnych konfliktov. 12. Konflikty a komunikácia – verbálne, neverbálne a paralingvistické prejavy v konfliktných situáciách. | |

13. Asertívna komunikácia.

Odporúčaná literatúra:

1. BEDNAŘÍK, A. (2001). Riešenie konfliktov. Bratislava: CPRK.
2. KARIKOVÁ, S. – MALA, P. (2014). Mediácia v andragogicko-psychologickom kontexte. Banská Bystrica: PF UMB.
3. KŘIVOHLAVÝ, J. (2008). Konflikty medzi ľidmi. Praha: Portál.
4. PLAMÍNEK, J. (2012). Konflikty a vyjednávaní. Praha: Grada.
5. PLAMÍNEK, J. (2013). Mediacie (Nejúčinnejší lék na konflikty.) Praha: Grada.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

prednášky: 13 hodín,

cvičenia: 26 hodín,

spracovanie analýzy konfliktu a príprava jeho prezentácie : 15 hodín,

príprava mediačného procesu a záverečnej štruktúrovanej prezentácie: 15 hodín,

samoštúdium:51 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 12

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 91.67 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 8.33 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Michaela Beran Sládkayová, PhD., doc. PhDr. Mário Dulovics, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 08.02.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-MPS-123 | Názov predmetu: Metódy práce s komunitou |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 13s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent sa aktívne zúčastňuje výučby prostredníctvom plnenia priebežných úloh (max. 10 bodov), vypracuje SWOT analýzu komunity, v ktorej žije/pracuje (max. bodov 20) a prezentuje SWOT analýzu (max. 20 bodov). Študent má povolené 2 absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Študent vypracuje komunitný plán adresovaný konkrétnej komunite (max. 50 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnej práci/projekte. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie základným teoretickým východiskám práce s komunitou a s komunitným plánovaním. 2. Študent je schopný vypracovať analýzu stavu komunity a jej potrieb. 3. Študent aplikuje získané vedomosti pri vypracovaní komunitného plánu. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Komunita – vymedzenie pojmu 2. Druhy komunít 3. Komunitná práca 4. Vývoj komunitnej práce na národnej a medzinárodnej úrovni 5. Metodika práce s komunitou I. 6. Metodika práce s komunitou II. 7. Komunitné plánovanie I. 8. Komunitné plánovanie II. 9. Komunitné plány – príklady z praxe 10. Komunitná práca so špecifickými skupinami I. 11. Komunitná práca so špecifickými skupinami II. 12. Komunitná práca v kontexte národných a medzinárodných dokumentov | |

13. Aktuálne výzvy a trendy v komunitnej práci

Odporúčaná literatúra:

1. BAUMANN, Z. (2006). Komunita – hľadanie bezpečia vo svete istôt. Bratislava: Spolok slovenských spisovateľov.
2. HRONCOVÁ, J. (2004). Sociálna patológia. Banská Bystrica: PF UMB.
3. KELLER, J. (2005). Úvod do sociológie. Praha: SLON.
4. MATOUŠEK, O. (2013). Metódy řízení sociální práce. Praha: Portál.
5. ŽILOVÁ, A. (2003). komunitná práca s komunitou s vysokou mierou nezamestnanosti. Banská Bystrica: PF UMB.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín, z toho:

prednášky: 13 hodín,

semináre: 13 hodín,

vypracovanie SWOT analýzy: 10 hodín,

prezentovanie SWOT analýzy: 10 hodín,

vypracovanie komunitného plánu: 25 hodín,

samoštúdium: 19 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 19

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|------|-----|-----|-------|-------|
| 63.16 | 31.58 | 5.26 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Michaela Beran Sládkayová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 21.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-MAR-123 | Názov predmetu: Miestna a regionálna kultúra |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 13s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent aktívne participuje na výučbe plnením priebežných úloh seminárov (max.10 bodov), vypracuje návrh vlastného kultúrno-osvetového podujatia (max.25 bodov) a prezentuje analýzu vybraného kultúrno-osvetového podujatia (max. 25 bodov). Študent má povolené 2 absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Študent napíše a odovzdá podrobnú SWOT analýzu kultúrno-osvetového podujatia podľa stanovenej štruktúry (max. 40 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnej analýze kultúrno-osvetového podujatia. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie teoretickým východiskám koncipovania kultúrno-osvetových podujatí. 2. Študent analyzuje a hodnotí kultúrno-osvetové podujatie. 3. Študent vypracuje návrh vlastného kultúrno-osvetového podujatia | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Kultúra ako základná kategória miestnej a regionálnej kultúry 2. Štátna kultúrna politika 3. Miestna a regionálna kultúra – terminologické východiská 4. Špecifiká kultúry na miestnej úrovni 5. Špecifiká kultúry na regionálnej úrovni 6. Kultúrno-osvetová činnosť 7. Druhy kultúrno-osvetových podujatí 8. Metodika tvorby kultúrno-osvetových podujatí 9. SWOT analýza ako metóda hodnotenia a analyzovania kultúrno-osvetových podujatí 10. Inštitucionálne zabezpečenie kultúry na miestnej a regionálnej úrovni 11. Financovanie kultúry 12. Rozvoj miestnej a regionálnej kultúry v kontexte národných a medzinárodných dokumentov | |

13. Osobnosť a kompetencie kultúrneho andragóga

Odporúčaná literatúra:

1. ČORNANIČOVÁ, R. – CHOMOVÁ, S. – Strelková, J. et al. (2005). Revitalizácia kultúrneho života v miestnych a regionálnych podmienkach. Bratislava: NOC.
2. CHOMOVÁ, S. – SLUŠNÁ, Z. (2014). Kultúrne dedičstvo v miestnej a regionálnej kultúre, Bratislava: NOC.
3. CHOMOVÁ, S. (2015). Vademékum lokálnej a regionálnej kultúry. Bratislava: univerzita Komenského v Bratislave.
4. SLÁDKAYOVÁ, M. (2018). SWOT analýza aktuálneho stavu občianskeho vzdelávania dospelých na Slovensku. In Human Forum občan v postdemokracii : diskusné fórum o demokracii a ľudských právach, zborník príspevkov z vedeckej konferencie. Banská Bystrica: Belianum.
5. SLUŠNÁ, Z. (2013). Aspekty a trendy súčasnej kultúry. Bratislava: NOC.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín z toho:

prednášky: 13 hodín,

semináre: 13 hodín,

návrh vlastného kultúrno-osvetového podujatia: 5 hodín,

prezentácia analýzy podujatia: 20 hodín,

vypracovanie SWOT analýzy: 25 hodín,

samoštúdium: 14 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Michaela Beran Sládkayová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 21.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-OPX-121 | Názov predmetu: Observačná prax |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odborná prax Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje a odovzdá záznamy z hospitácií (max 10 bodov), sebareflexiu (max 20 bodov) 10 príprav z priamej sociálno-pedagogickej a andragogickej činnosti (max. 40 bodov) a hodnotenie cvičným, resp. zodpovedným/iným pracovníkom (max. 20 bodov). Účasť na praxi je povinná v 100% rozsahu. Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 65 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 100 bodov. b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie bude viazané na úroveň naplnenia a spracovania stanovených úloh a cieľov praxe. Individuálne stanovené úlohy a ciele reflektujú vybraný problém sociálno-pedagogickej andragogickej teórie a praxe. Záverečné hodnotenie je podmienené aktívnou účasťou na kolokviu k priebežnej praxi (max. 10 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). Skúsenosť z absolvovania observačnej praxe bude spracovaná vo forme „Správy z praxe“. Formálna úprava správy bude rešpektovať Smernicu č. 12/2011 o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici. Rozsah: 3 – 5 strán. | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent ovláda odbornú terminológiu vied o výchove a teoretické poznatky potrebné pre konfrontáciu praktických problémov v súlade s tematickým zameraním praxe. 2. Študent rozumie významu vzájomného prepojenia teórie a praxe. Rozumie súvislostiam teoretických disciplín s pracovnými procesmi vo vybranej organizácii. 3. Je schopný realizovať praktické aktivity v súlade s poznatkami nadobudnutými doterajším štúdiom. 4. Dokáže identifikovať a analyzovať vynárajúce sa problémy praxe na podklade teoretických východísk. | |

5. Dokáže tvorivo uplatňovať poznatky nadobudnuté štúdiom, vlastnými aktivitami a navrhnuť optimálne andragogické a sociálno-pedagogické intervencie v danej organizácii.

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupný seminár: aktuálne možnosti absolvovania praxe vo vybranej inštitúcii. Termíny a rozsah praxe. Požiadavky na výstupnú správu z praxe.
2. Úlohy a ciele reflektujúce vybraný problém andragogickej a sociálno-pedagogickej teórie a praxe.
3. Administratíva praxe.
4. Absolvovanie školení na jednotlivých pracoviskách - BOZP, ochrana osobných údajov a interné predpisy pracoviska.
5. Štúdium dokumentácie. Analýza vzorového spisu.
6. Pozorovanie práce cvičného, resp. zodpovedného pracovníka.
7. Ostatné podľa pokynov sprievodcu v praxi a vedúceho praxe. Konzultácie so sprievodcom v praxe a vedúcim praxe.
8. Stanovenie individuálnych cieľov.
9. Záznamy vedené počas praxe.
10. Individuálne konzultácie ako podpora pri príprave, realizácii a záverečnej reflexii praxe.
11. Správa z praxe –vyhodnotenie.
12. Účasť na kolokviu k observačnej praxi.
13. Skupinový seminár s riadenou diskusiou.

Odporúčaná literatúra:

1. GAVORA, P. (2007). Sprievodca metodológiou kvalitatívneho výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.
2. GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Bratislava: UK, Dostupné na internete: #<http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/#>.
3. ŠVARÍČEK, R. – ŠEĐOVÁ, K. (2007). Kvalitatívni výskum v pedagogických viedach: pravidla hry. Praha: Portál.
4. ŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.
5. MEŠKO, D.–KATUŠČÁK, D. –FINDRA J. (2005). Akademická príručka. Martin: Osveta.
6. Smernica č. 12/2011 O záverečných, rigorózných a habilitačných prácach na UMB v Banskej Bystrici.
7. WALTEROVÁ, E.- PRŮCHA, J.- MAREŠ, J. (2013). Pedagogický slovník. Bratislava : Iris.
8. PRŮCHA, J. – VETEŠKA, J. (2014). Andragogický slovník. 2. aktualiz. a rozšir. vyd. Praha : Grada Publishing.
9. Aktuálne legislatívne predpisy.
10. Interné smernice jednotlivých pracovísk.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho:

odborná prax: 26 hodín,

konzultácie s cvičným, resp. zodpovedným/iným pracovníkom 26 hodín,

štúdium interných predpisov a účasť na školeniach na jednotlivých pracoviskách - BOZP,

ochrana osobných údajov: 20 hodín,

tvorba hospitačného formuláru I.: 10 hodín,

tvorba hospitačného formuláru II.: 10 hodín,

sebareflexia: 5 hodín,

príprava powerpointovej prezentácie na záverečné kolokvium: 25 hodín,
samoštúdium: 28 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 35

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|-------|------|-----|-----|-------|-------|
| 80.0 | 14.29 | 5.71 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 09.02.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-ODA-121 | Názov predmetu: Odborná angličtina |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 39s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent sa priebežne pripravuje na semináre a) vypracovaním písomných jazykových zadaní podľa pokynov a inštrukcií vyučujúcej a b) systematickým osvojovaním si odbornej slovnej zásoby (max 30 bodov). Počas seminárov sa aktívne zapája do ústnej komunikácie v anglickom jazyku (max 15 bodov). Pripraví si jednu prezentáciu v angličtine na vybranú/pridelenú odbornú tému a prezentuje ju počas seminára spolu s otázkami do diskusie (max 25 bodov). Píše si denník o svojom učení sa angličtiny (max. 20 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 60 bodov+ 2 povolené absencie. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 90 bodov. b) záverečné hodnotenie: Študent reflektuje pred vyučujúcou a skupinou na seminári portfólio svojej celosemestrálnej činnosti v odbornej angličtine (max. 10 bodov). Záverečné hodnotenie práce študenta pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent prostredníctvom medzinárodných jazykových referenčných rámcov vyhodnocuje vlastnú úroveň znalosti angličtiny (všeobecnej ako aj pre akademické a profesionálne účely) 2. Študent aplikuje metodiku rozvíjania metakognitívnych stratégií učenia sa cudzieho jazyka do svojho učenia sa odborného cudzieho jazyka (individuálny plán sebarozvoja a denník) 3. Študent si osvojí zručnosť počúvania a čítania s porozumením odborných textov na stredne-pokročilej úrovni (B1+/B2- Európskeho referenčného rámca pre jazyky). 4. Študent si osvojí zručnosť tvorby ústnych a písomných odborných textov (životopis, diskusný príspevok, persuasívna a argumentatívna esej, prezentácia odbornej témy a vlastného názoru) na stredne-pokročilej úrovni (B1+/B2- Európskeho referenčného rámca pre jazyky). | |
| Stručná osnova predmetu: Stručná osnova predmetu (obsahový štandard): 1. Európsky referenčný rámec pre jazyky (CEFR) – stupne osvojovania cudzieho jazyka. | |

2. European Language Portfolio a Europass (Curriculum vitae)
3. Stratégie a metodiky holistického osvojovania si odborného cudzieho jazyky (CLIL, CBI)
4. Odborné literárne žánre v oblasti vied o výchove a vzdelávaní
5. Interkultúrna dimenzia ako súčasť znalosti odborného cudzieho jazyka
6. Štruktúra persuasívnej a argumentatívnej eseje v angličtine
7. Stratégie počúvania a čítania odborných textov s porozumením v angličtine.
8. Stratégie osvojovania si zručnosti tvorby ústnych prehovorov na odborné témy v angličtine
9. Stratégie osvojovania si zručnosti tvorby odborných písomných textov, vrátane prezentácií na odborné témy
10. Inovatívne metódy rozvoja komunikatívnych zručností v odbornej angličtine I. (Six Thinking Hats, Bloom's Taxonomy)
11. Inovatívne metódy rozvoja komunikatívnych zručností v odbornej angličtine II. (Lotus Blossom, Mind Maps, SCAMMPERR)
12. Tímovosť a kooperácia ako špeciálne stratégie v osvojovaní si odbornej angličtiny
13. Hodnotenie, sebareflexia, spätné väzby a reakcie na ne v anglickom jazyku

Odporúčaná literatúra:

1. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. (2018). Strasbourg: Council of Europe. <https://rm.coe.int/cefr-companion-volume-with-new-descriptors-2018/1680787989>
2. CHIN, P. et al. (2011). Academic Writing Skills. Cambridge: Cambridge University Press.
3. European Language Portfolio. (rôzne vydania 2000-2014). Strasbourg: Council of Europe. Dostupné na: <https://www.coe.int/en/web/portfolio>
4. HANESOVÁ, D. (2014). From Learning Facts to Learning to Think. Banská Bystrica: PF UMB.
5. MORROW, D. R. (2019). A Workbook for Arguments: A Complete Course in Critical Thinking. Indianapolis: Hackett Publishing Company.
6. PIMSLEUR, P. (2013). How to Learn a Foreign Language. Pimsleur Publ.
7. PINKER, S. (2011). Words and Rules: The Ingredients of Language. Harper Perennial.
8. SAUSA, D. A. (2011). How the Brain Learns. Thousand Oaks: Corwin Publ.
9. SWAN, M. (2017). Practical English Usage. Oxford: Oxford University Press.
10. TAGGART, D. (2014). Learn any language fast. CreateSpace Independent Publishing Platform
11. WALLACE, S. (2015). Dictionary of Education. Oxford: Oxford University Press.
12. Časopis English for Specific Purposes – Journal Elsevier

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Anglický jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

semináre 39 hodín,

príprava prezentácie eseje/diskusného príspevku v angličtine: 10 hodín,

priebežné písanie denníkových záznamov v angličtine: 10,

portfólio s reflexiou: 5 hodín,

priebežná príprava na semináre formou samoštúdia: 56 hodín

| Hodnotenie predmetov | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-----|-------|-------|
| Celkový počet hodnotených študentov: 46 | | | | | | |
| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
| 47.83 | 15.22 | 15.22 | 13.04 | 8.7 | 0.0 | 0.0 |
| Vyučujúci: prof. PaedDr. Dana Hanesová, PhD. | | | | | | |
| Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022 | | | | | | |
| Schválil: | | | | | | |

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-PPX-121 | Názov predmetu: Participačná prax |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odborná prax Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 39s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje a odovzdá záznamy z hospitácií (max 10 bodov), sebareflexiu (max 10 bodov), 10 príprav a záznamov z realizácie priamej sociálno-pedagogickej alebo andragogickej činnosti (max. 20 bodov) a hodnotenie cvičným /iným, zodpovedným pracovníkom (max. 10 bodov). Účasť na praxi je povinná v 100% rozsahu. Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 26 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 50. b) záverečné hodnotenie: Vypracovanie vlastného portfólia z praxe (max. 50 bodov). Záverečné hodnotenie bude viazané na úroveň naplnenia a spracovania stanovených úloh a cieľov praxe. Individuálne stanovené úlohy a ciele reflektujú vybraný problém sociálno-pedagogickej andragogickej teórie a praxe. Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobré), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). Skúsenosť z absolvovania participačnej praxe bude spracovaná vo forme „Správy z praxe“. Formálna úprava správy bude rešpektovať Smernicu č. 12/2011 o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici. | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent ovláda odbornú terminológiu vied o výchove a teoretické poznatky potrebné pre konfrontáciu praktických problémov v súlade s tematickým zameraním praxe. 2. Študent rozumie významu vzájomného prepojenia teórie a praxe. Rozumie súvislostiam teoretických disciplín s pracovnými procesmi vo vybranej organizácii. 3. Je schopný realizovať praktické aktivity v súlade s poznatkami nadobudnutými doterajším štúdiom. 4. Dokáže identifikovať a analyzovať vynárajúce sa problémy praxe na podklade teoretických východísk. | |

5. Dokáže tvorivo uplatňovať poznatky nadobudnuté štúdiom, vlastnými aktivitami a navrhnuť optimálne andragogické a sociálno-pedagogické intervencie v danej organizácii.

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupný seminár: aktuálne možnosti absolvovania praxe vo vybranej inštitúcii. Termíny a rozsah praxe. Požiadavky na výstupnú správu z praxe.
2. Úlohy a ciele reflektujúce vybraný problém andragogickej a sociálno-pedagogickej teórie a praxe.
3. Administratíva praxe.
4. Absolvovanie školení na jednotlivých pracoviskách - BOZP, ochrana osobných údajov a interné predpisy pracoviska.
5. Štúdium dokumentácie. Analýza vzorového spisu.
6. Pozorovanie práce cvičného, resp. zodpovedného pracovníka.
7. Ostatné podľa pokynov sprievodcu v praxi a vedúceho praxe. Konzultácie so sprievodcom v praxe a vedúcim praxe.
8. Stanovenie individuálnych cieľov a ich realizácia.
9. Záznamy vedené počas praxe.
10. Individuálne konzultácie ako podpora pri príprave, realizácii a záverečnej reflexii praxe.
11. Správa z praxe –vyhodnotenie.
12. Účasť na kolokviu k observačnej praxi.
13. Skupinový seminár s riadenou diskusiou.

Odporúčaná literatúra:

1. GAVORA, P. (2007). Sprievodca metodológiou kvalitatívneho výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.
2. GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Bratislava: UK, Dostupné na internete: #<http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/#>.
3. ŠVARÍČEK, R. – ŠEĐOVÁ, K. (2007). Kvalitatívny výskum v pedagogických vedách: pravidla hry. Praha: Portál.
4. ŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.
5. MEŠKO, D.–KATUŠČÁK, D. –FINDRA J. (2005). Akademická príručka. Martin: Osveta.
6. Smernica č. 12/2011 O záverečných, rigorózných a habilitačných prácach na UMB v Banskej Bystrici.
7. WALTEROVÁ, E.- PRŮCHA, J.- MAREŠ, J. (2013). Pedagogický slovník. Bratislava : Iris.
8. PRŮCHA, J. – VETEŠKA, J. (2014). Andragogický slovník. 2. aktualiz. a rozšir. vyd. Praha : Grada Publishing.
9. Aktuálne legislatívne predpisy.
10. Interné smernice jednotlivých pracovísk.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho:

odborná prax: 39 hodín,

konzultácie s cvičným, resp. zodpovedným/iným pracovníkom 26 hodín,

štúdium interných predpisov a účasť na školeniach na jednotlivých pracoviskách - BOZP,

ochrana osobných údajov: 20 hodín,

tvorba hospitačného formuláru I.: 10 hodín,

tvorba hospitačného formuláru II.: 10 hodín,

sebareflexia: 5 hodín,

príprava záverečnej správy z praxe: 25 hodín,
samoštúdium: 15 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 21

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| 61.9 | 23.81 | 4.76 | 4.76 | 4.76 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 09.02.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-PVP-122 | Názov predmetu: Patopsychológia v pomáhajúcich profesiách |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: V špecializácii: Sociálno-výchovná činnosť u detí a mládeže Študent vypracuje (max 40 bodov) a prezentuje (max 10 bodov) podrobnú kazuistiku/prípadovú štúdiu, s popisom konkrétnej poruchy. Kazuistika bude pozostávať: z anamnézy, popisu symptómov, doterajším riešením problému, s uvedením možností pomoci v edukačnom prostredí a odbornou pomocou mimo edukačného prostredia. Kazuistika bude doplnená charakteristikou konkrétneho vývinového obdobia. Za účasť na seminároch študent získava body (max 10 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 40 bodov + 2 povolené absencie na seminároch. V špecializácii: Výchova a vzdelávanie mládeže, dospelých a seniorov Študent vypracuje (max 40 bodov) a prezentuje (max 10 bodov) podrobnú kazuistiku/prípadovú štúdiu, s popisom konkrétnej poruchy. Kazuistika bude pozostávať: z anamnézy, popisu symptómov, doterajším riešením problému, s uvedením možnosťami pomoci v edukačnom prostredí a odbornou pomocou mimo edukačného prostredia. Kazuistika bude doplnená charakteristikou konkrétneho vývinového obdobia dospelosti, resp. sénia. Za účasť na seminároch študent získava body (max 10 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 40 bodov + 2 povolené absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: V špecializácii: Sociálno-výchovná činnosť u detí a mládeže Študent absolvuje vedomostný test (max 40 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom teste. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). V špecializácii: Výchova a vzdelávanie mládeže, dospelých a seniorov Študent absolvuje vedomostný test (max 40 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom teste. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C | |

86-80% (dobro), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne).

Výsledky vzdelávania:

V špecializácii: Sociálno-výchovná činnosť u detí a mládeže

1. Študent má osvojené základné poznatky z patopsychológie
2. Študent rozumie jednotlivým odborným výrazom.
3. Študent je schopný diferencovať v teoretickej rovine základné rozdelenie psychických porúch u detí a mladistvých.
4. Študent dokáže aplikovať vhodné stratégie u detí a mladistvých v edukačnom prostredí, vie sa orientovať v možnostiach odbornej pomoci.
5. Študent vytvorí podrobnú kazuistiku/prípadovú štúdiu, s popisom konkrétnej poruchy.

V špecializácii: Výchova a vzdelávanie mládeže, dospelých a seniorov

1. Študent má osvojené základné poznatky z patopsychológie a rozumie jednotlivým odborným výrazom.
2. Študent je schopný diferencovať v teoretickej rovine základné rozdelenie psychických porúch u dospelých a seniorov.
3. Študent dokáže aplikovať edukačné/andragogicko - poradenské stratégie, vie sa orientovať v možnostiach odbornej pomoci.
4. Študent vypracuje podrobnú kazuistiku/prípadovú štúdiu, s popisom konkrétnej poruchy.

Stručná osnova predmetu:

V špecializácii: Sociálno-výchovná činnosť u detí a mládeže

1. Definícia základných pojmov a disciplín.
2. Možnosti a formy psychologickéj pomoci u detí a mladistvých.
3. Príčiny a faktory determinujúce optimálny vývin.
4. Psychická norma a normalita.
5. Kategorizácia psychických porúch v detstve a v dospievaní podľa WHO.
6. Poruchy psychického vývinu v detstve a dospievaní – špecifické poruchy vývinu školských zručností a pervazívne vývinové poruchy (F 81)
7. Hyperkinetické poruchy (F 90)
8. Poruchy správania – nesocializovaná a socializovaná forma.
9. Emočné poruchy – separačná úzkostná porucha, elektívny mutizmus.
10. Poruchy a osobitosti intelektu .
11. Psychické poruchy spojené so somatickými problémami – poruchy vylučovania, poruchy v príjme potravy.
12. Závislosti – druhy a formy.
13. Žiaci so špeciálnymi výchovno – vzdelávacími ťažkosťami v zmysle Školského zákona.

V špecializácii: Výchova a vzdelávanie mládeže, dospelých a seniorov

1. Definícia základných pojmov a disciplín.
2. Možnosti a formy psychologickéj pomoci u detí a mladistvých.
3. Príčiny a faktory determinujúce optimálny vývin.
4. Psychická norma a normalita.
5. Kategorizácia psychických porúch v dospelosti a v senu podľa WHO.
6. Osobnostné poruchy v dospelosti.
7. Poruchy a osobitosti intelektu.
8. Psychické poruchy spojené so somatickými problémami – poruchy v príjme potravy, poruchy spánku.
9. Závislosti – druhy a formy.
10. Psychotické poruchy.

11. Poruchy súvisiace s organickým poškodením mozgu.
12. Neurotické poruchy.
13. Poruchy typické pre obdobie sénia – demencie.

Odporúčaná literatúra:

V špecializácii: Sociálno-výchovná činnosť u detí a mládeže

1. KARIKOVÁ, S. (2015). Vybrané kapitoly z porúch psychického vývinu. Banská Bystrica: OZ PF UMB.
2. ORAVCOVÁ, J., KARIKOVÁ, S. (2011). Psychológia v edukácii. Banská Bystrica: PF UMB.
3. ŘÍČAN, P, KŘEJČÍROVÁ, D. (2006). Dětská klinická psychologie. Praha: Portál.
4. VÁGNEROVÁ, M. (2006). Psychopatologie pro pomáhající profese. Praha: Portál.

V špecializácii: Výchova a vzdelávanie mládeže, dospelých a seniorov

1. HERETIK, A. (1993). Základy forenzej psychológie. Bratislava: SPN.
2. HERETIK, A., HERETIK, A.jr. (2007). Klinická psychológia. Nové Zámky: Psychoprof.
3. KAFKA, J. (1993). Psychiatria. Martin: Osveta.
4. KARIKOVÁ, S. (2015). Vybrané kapitoly z porúch psychického vývinu. Banská Bystrica: OZ PF UMB.
5. KRCH, F.D. (2000). Bulimie. Jak bojovat s přejídáním. Praha: Grada.
6. NEŠPOR, M. (200). Návykové chování a závislost. Praha: Portál.
7. VÁGNEROVÁ, M. (2006). Psychopatologie pro pomáhající profese. Praha: Portál.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

prednášky: 13 hodín,

semináre: 26 hodín,

vypracovanie kazuistiky 20 hodín,

samoštúdium: 61 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 35

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|-------|------|-----|-------|-------|
| 57.14 | 28.57 | 11.43 | 2.86 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: PaedDr. Simona Dulovics Sámelová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 02.03.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-PPS-123 | Názov predmetu: Penitenciárna a postpenitenciárna starostlivosť |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 13s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje projekt zameraný na kultúrno-osvetovú prácu s odsúdenými (max. 50 bodov, min 26 bodov). b) záverečné hodnotenie: Záverečná písomná skúška v rozsahu obsahového zamerania predmetu (max. 50, min 26 bodov). Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobro), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie základnej terminológii a právnym predpisom v oblasti penitenciárnej a postpenitenciárnej starostlivosti. 2. Študent je schopný analyzovať reedukačné a resocializačné postupy pri práci s dospelými a mladistvými odsúdenými. 3. Študent pozná aspekty penitenciárnej pedagogiky a sociálnej práce s odsúdenými. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Kriminalita a delikvencia v teoretickej a trestnoprávnej reflexii. 2. História penitenciárneho zaobchádzania a penitenciárnych zariadení. 3. Základná terminológia a právne predpisy upravujúce výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v SR. 4. Vonkajšia a vnútorná diferenciacia ústavov. 5. Osoby vo výkone väzby a vo výkone trestu odňatia slobody a osobitné kategórie odsúdených. 6. Resocializácia a reedukácia dospelých a mladistvých odsúdených. 7. Program zaobchádzania a nápravno-výchovné metódy. 8. Zamestnávanie odsúdených. 9. Vzdelávanie v penitenciárnych podmienkach. 10. Penitenciárna pedagogika a úlohy penitenciárneho pedagóga pri práci s odsúdenými. 11. Sociálna práca a penitenciárna starostlivosť. 12. Alternatívne tresty a probačná a mediačná služba. 13. Sociálny kurátor a postpenitenciárna starostlivosť. | |

Odporúčaná literatúra:

1. Emmerová, I.: Penitenciárna starostlivosť verzus probačná a mediačná služba. Banská Bystrica : 2014.
 2. Fábry, A.: Väznenie. História a súčasnosť. Bratislava : 2012.
 3. Heretik, A.: Forenzná psychológia. Bratislava: 2019.
 4. Papšo, P.: Resocializácia odsúdených vo výkone trestu odňatia slobody. Banská Bystrica : 2011.
 5. Temiaková kadlubeková, D.: Penitenciárna a postpenitenciárna edukácia dospelých. Košice : 2015.
 6. Lichner, V., Šlosár, D.: Probácia v systéme trestnej politiky a sociálnej práce. Košice : 2018.
- Literatúra sa aktualizuje každý rok v sylabách.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín, z toho: prednášky: 13 hodín, semináre: 13 hodín, príprava projektu: 30 hodín, konzultácie: 2 hodiny, samoštúdium: 32 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 14

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|------|------|-----|-----|-------|-------|
| 85.71 | 7.14 | 7.14 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: doc. PhDr. Dominika Temiaková, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 20.01.2023

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-PSP-122 | Názov predmetu: Prevencia sociálnej patológie |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár / Terénne cvičenie Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 13s / 13s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Priebežné hodnotenie: Spracovanie aktuality na vybraný sociálno-patologický jav, odprezentovanie aktuality + vlastný postoj k riešeniu problému z pohľadu budúceho sociálneho pedagóga (max. 10 bodov), aktívna účasť na seminári pri plnení priebežných úloh (max. 10 bodov), tvorba portfólia preventívnych aktivít zameraných na prevenciu rizikového správania (max. 20 bodov) a má 2 povolené ospravedlnené absencie na seminároch (ak splnil dochádzku, tak získa 10 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 26 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 50. Záverečné hodnotenie: Študent vypracuje preventívny projekt na vybraný druh rizikového správania podľa vopred zadaných požiadaviek a štruktúry. Študent dokáže navrhnutý preventívny program spracovať vo forme prezentácie a odprezentovať pred skupinou. (50 bodov). b) záverečné hodnotenie: Študent vypracuje preventívny projekt na vybraný druh rizikového správania podľa vopred zadaných požiadaviek a štruktúry. Študent dokáže navrhnutý preventívny program spracovať vo forme prezentácie a odprezentovať pred skupinou. (50 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent ovláda metódy a formy preventívnej práce so žiakmi v školách a v školských zariadeniach. 2. Študent ovláda špecifiká preventívno-výchovnej práce. 3. Študent vie aplikovať nadobudnuté teoretické vedomosti a uplatniť ich pri tvorbe a realizácii konkrétnych preventívnych aktivít v školskom prostredí. 4. Študent dokáže vytvoriť preventívny projekt pre žiakov základných a stredných škôl. Vybrať a realizovať adekvátne preventívne aktivity vzhľadom k vekovým a vývinovým špecifikám žiakov. 5. Študent vie a aktívne používa základnú terminológiu v stratégii service learning | |

6. Študent rozumie tvorbe service learningového projektu
7. Študent primerane komunikuje ako člen/členka tímu,
8. Študent vie vytvoriť plán service learningovej aktivity/programu

Stručná osnova predmetu:

1. Prevencia sociálno-patologických javov v kontexte profesie sociálneho pedagóga.
2. Zásadné európske a národné dokumenty v oblasti prevencie.
3. Legislatívne východiská školskej prevencie a jej profesionalizácie (Zákon č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní, Zákon č. 317/2009 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch).
4. Možnosti a formy prevencie sociálno-patologických javov v školskom prostredí.
5. Projekty prevenčnej práce zamerané na materské, základné, stredné školy a školské zariadenia.
6. Preventívne projekty – ich koncipovanie, evalvácie,..
7. Prevencia sociálno-patologických javov u detí a mládeže – dokumenty, úrovne prevencie a jej realizácia v školskom prostredí (prevencia kriminality, delikvencie, toxikománie, nelátkových závislostí, šikanovania a pod.).
8. Charakteristika service learningu a základné kroky servicelearningu
9. Mapovanie potrieb, výber potreby
10. Rozvoj komunikačných kompetencií, rozvoj tímovej spolupráce, skupinová dynamika
11. Cieľová skupina, ciele služby, ciele vzdelávania (priemik potrieb)
12. Akcia (krízový plán)
13. Reflexia, vyhodnotenie, ocenenie.

Odporúčaná literatúra:

1. DULOVICS, M.-NIKLOVÁ, M.-ZOŠÁKOVÁ, K. (2023) Digitálna vulnerabilita detí a mládeže. Banská Bystrica : Belianum.
2. NIKLOVÁ, M.-DULOVICS, M.-STEHLÍKOVÁ, J. (2022). Generation Z in the virtual environment : competencies and risks. Wałbrzych : Poldruk
3. HRONCOVÁ, J.-NIKLOVÁ, M. a kol. (2020). Sociológia výchovy a sociálna patológia. Žilina : IPV.
4. HRONCOVÁ, J., EMMEROVÁ, I., KROPÁČOVÁ, K. a kol. (2013). Preventívna sociálno-výchovná činnosť v škole. Metodická príručka pre sociálnych pedagógov a koordinátorov prevencie. Banská Bystrica: Belianum.
5. HRONCOVÁ, J.,EMMEROVÁ, I.,HRONEC, M. (2014). Sociálna patológia pre sociálnych pedagógov a pedagógov. Banská Bystrica: Belianum.
6. DULOVICS, M. (2018). Online rizikové správanie u detí a mládeže a možnosti jeho prevencie prostredníctvom mediálnej výchovy. Banská Bystrica: Belianum.
7. NIKLOVÁ, M. a kol. (2018). Virtual Risk for Children and Youth and the Possibilities of Their Prevention in the V4 countries. Banská Bystrica: Belianum.
8. NIKLOVÁ, M. (2023). Sociálny pedagóg v školách a školských zariadeniach. Bratislava : Wolters Kluwer.
9. NIKLOVÁ, M., ŠAJGALOVÁ, M. (2016). Pupils' aggressive behaviour towards teachers in elementary schools in Slovakia. In The New educational review. Vol. 46, no. 4, pp. 104-115.
10. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA): European drug prevention quality standards.
11. Národná koncepcia ochrany detí v digitálnom priestore a akčný plán k tejto koncepcii na roky 2020 – 2021.
12. Národná protidrogová stratégia Slovenskej republiky na obdobie rokov 2021-2025 s výhľadom do roku 2030
13. Protidrogový program EÚ Protidrogový program a akčný plán EÚ na boj proti drogám na roky. 2021-2025.

14. Stratégia prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v SR do r. 2028
15. Zborníky, odborné časopisy a internetové zdroje súvisiace s problematikou.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho:

prednášky: 26 hodín,

semináre: 13 hodín,

terénne cvičenia: 13 hodín,

vstupný dotazník a reflexia I.: 10 hodín,

reflexia II.: 10 hodín,

tvorba prípravy záverečnej štruktúrovanej prezentácie: 10 hodín,

samoštúdium: 18 hodín,

spracovanie návrhu programu service learningovej aktivity: 30,

praktický nácvik: 10 hodín,

supervízia: 10 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 23

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|------|------|------|-------|-------|
| 69.57 | 17.39 | 4.35 | 4.35 | 4.35 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 09.02.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-PRZ-123 | Názov predmetu: Prezentačné zručnosti |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent sa aktívne zúčastňuje výučby na cvičeniach (max. 15 bodov), pripraví jednu skupinovú vizuálnu prezentáciu na vybranú tému (max. 25 bodov) a jednu samostatnú vizuálnu prezentáciu (max. 20 bodov), zrealizuje prezentáciu vybranej témy v skupine (max. 10 bodov) a samostatne (max. 10 bodov) a vypracuje reflexiu vlastného pokroku (max. 10 bodov) a vzájomné hodnotenie (max. 10 bodov) Študent má povolené 2 absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: Je na základe priebežného hodnotenia. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent má vedomosti o základných princípoch odbornej a popularizačnej prezentácie na verejnosti. 2. Študent má vedomosti o princípoch výstavby odbornej a popularizačnej prezentácie vlastnej práce. 3. Študent má schopnosť pripraviť vizuálnu prezentáciu odborného predstavenia vlastnej témy/práce a vizuálnu prezentáciu popularizačného predstavenia vlastnej témy/práce. 4. Študent má schopnosť pripraviť prezentáciu v tíme a rozdeliť si prezentačný priestor s Ďalšími členmi v tíme. 5. Študent má schopnosť sebahodnotenia a poskytovať spätnú väzbu spolužiakom. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Verejná prezentácia 2. Zásady pre prípravu prezentácie (cieľ prezentácie, štruktúra prezentácie, zahájenie a ukončenie prezentácie) 3. Spolupráca s účastníkmi prezentácie 4. Verbálne a neverbálne prostriedky prezentácie 5. Image prezentátora | |

- 6. Práca s trémou
- 7. Argumentácia, reakcia
- 8. Vizualná prezentácia – zásady vizualizácie myšlienok a dát

Odporúčaná literatúra:

- 1. Nancy Duarte. 2008. slide:ology: The Art and Science of Creating Great Presentations. O'Reilly Media
- 2. Stephanie Evergreen. 2016. Effective Data Visualization: The Right Chart for the Right Data. SAGE Publications, Inc.
- 3. <https://www.wordstream.com/blog/ws/2014/11/19/how-to-improve-presentation-skills>
- 4. https://library.leeds.ac.uk/info/1401/academic_skills/130/presentations

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín, z toho: prednášky: 0 hodín, semináre: 26 hodín, príprava sku pinového projektu: 15 hodín, priebežná príprava na semináre: 14 hodín, reflexia: 15 hodín, konzultácie: 2 hodiny, samoštúdium: 18 hodín

Hodnotenie predmetov

Nový predmet

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Petra Fridrichová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 24.03.2023

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-RMD-123 | Názov predmetu: Riešenie morálnych dilem |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Tvorba dvoch morálnych dilem - max. 50 bodov. Realizácia riešenia morálnej dilemy diskusnou metódou (alternatívne analýza videozáznamu riešenia morálnej dilemy) - max. 10 b. Realizácia empirickej sondy použitím testu morálnej kompetencie a jej vyhodnotenie - max. 20 b. Tvorba portfólia – max. 20 b. Študent má získať min. 65 bodov. b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: na základe priebežného hodnotenia Na získanie hodnotenia A je potrebné získať v súčte najmenej 94 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 87 bodov, na hodnotenie C najmenej 80 bodov, na hodnotenie D najmenej 73 bodov a na hodnotenie E najmenej 65 bodov. | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Získal informácie o metóde riešenia morálnych dilem a o diagnostikovaní morálnej kompetencie. 2. Vysvetlí silné a slabé stránky testu morálnej kompetencie a dokáže administrovať a interpretovať zozbierané empirické dáta. 3. Skonstruuje hypotetickú morálnu dilemu a dokáže ju úspešne prezentovať. 4. Rozumie krokom a procesu riešenia morálnej dilemy a je schopný ju riadiť v úlohe vedúceho diskusie. 5. Je schopný analyzovať morálny vývin jednotlivcov a dokáže posúdiť vhodnosť stratégií a metód na rozvoj morálnej kompetencie prostredníctvom využívania rôznych programov na výchovu morálneho charakteru. | |
| Stručná osnova predmetu: Základné dimenzie morálneho vývinu (emocionálna, kognitívna, konatívna). Kvantitatívne posudzovanie morálneho vývinu. Možnosti výchovy morálneho charakteru (riešenie morálnych dilem, model T. Lickony, model M. Berkowitz a i.). Diskusné metódy v etickej výchove. Morálna kompetencia a možnosti jej rozvoja. Test morálnej kompetencie ako nástroj merania morálneho usudzovania. Morálne dilemy v živote človeka. | |

Odporúčaná literatúra:

Vacek, P. Metodika skupinové diskuse s morálnym obsahom. In STŘELEČ, S (Ed.) Studie z teorie a metodiky výchovy I. Brno : PF MU, 2004.

Kaliská, L. - Kaliský, J. - Čižmáriková, K. Morálny vývin stredoškolskej mládeže. Banská Bystrica : PF UMB, 2013.

Kaliský, J. 2013. Morálna inteligencia, jej filozofické východiská a pedagogické konzekvencie. In Kaliský, J. (zost.). 2013. Dobro a zlo, alebo o morálke I. Psychologické a filozofické aspekty morálky v edukácii. (Zborník vedeckých štúdií). Banská Bystrica : PF UMB v Banskej Bystrici.

KALISKÁ, L. 2013a. Teoretické vymedzenie konceptu morálnej inteligencie. In: Kaliská, L. (ed.) 2013. Vybrané aspekty psychológie morálky. Banská Bystrica : PF UMB. s. 51-71.

lajčiaková, P. Psychológia morálky. Brno: Akademické nakladateľství Cerm, 2008.

Dvořáková, J. 2007. Morální usuzování: vliv hodnot, osobnostních charakteristik a morální identity na řešení a zdůvodnění morálních situací: dizertačná práca. Brno: Masarykova univerzita, 2007.

Vacek, P. Psychologie morálky a výchova charakteru žáků. Hradec Králové : Gaudeamus, 2011

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín

Kombinované: (P-S-K) 26

Samoštúdium: 40

Príprava portfólia: 24

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 25

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|------|------|------|------|-------|-------|
| 12.0 | 44.0 | 12.0 | 20.0 | 12.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: doc. Mgr. Ján Kaliský, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 22.03.2023

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-ROP-123 | Názov predmetu: Rozhovory o prírode |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Terénne cvičenie Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: absolvoval. Podmienkou je aktívne absolvovanie skupinového blokového cvičenia v teréne/lese a aktívna participácia na zážitkových aktivitách. | |
| Výsledky vzdelávania: Študent úspešným absolvovaním predmetu: 1.vie využiť prírodné prostredie pre vzdelávanie zážitkovými formami 2.je schopný analyzovať ekofilozofický text a v ňom identifikovať rôzne ekoetické východiská, 3.dokáže posúdiť vhodnosť zásahu človeka do prírodného prostredia s ohľadom na všetky formy života, 4.vie vysvetliť antropocentrické a neantropocentrické (s príkladmi) vzťahovanie človeka k prírode aj s poukazom na dôsledky. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Zážitok prírody vo vzdelávaní 2. Prírodná „tvorba“ a ľudská, kultúrna tvorba 3. Vybrané postoje v ekoetike - pôvod, zdroje, nosné myšlienky a hodnoty; negatíva a pozitíva 4. Ekologické hodnoty verus technické a náboženské, 5. Koncepcia dobrovoľnej skromnosti. 6. Hodnota prírody. | |
| Odporúčaná literatúra: Kaliský, J. Ekologické hodnoty v etickej výchove. 2013 Čejka, J. (zost.) Zvířata jsou naši bližní. Praha : Práh, 2010 Kamarýt, J. Kapitoly o filosofii přírody. 1997 Keller, J. Abeceda prosperity. 2010 Kohák, E. Zelená svatozář. 2006 Librová, H. Pestří a zelení. Kapitoly o dobrovolné skromnosti. 1994 Schweitzer, A. Kultura a etika. Skolimowski, H. Živá filozofia. Ekofilozofia ako strom života. 1999 Devall, B. Sessions, G. Hlboká ekológia. 1997 | |

| | |
|--|-----|
| Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský | |
| Poznámky - časová záťaž študenta 90 hod. (terénne cvičenie: 26, priebežné samoštúdium: 40, príprava na priebežné hodnotenie: 24) | |
| Hodnotenie predmetov Nový predmet | |
| abs | n |
| 0.0 | 0.0 |
| Vyučujúci: doc. Mgr. Ján Kaliský, PhD. | |
| Dátum poslednej zmeny: 28.03.2023 | |
| Schválil: | |

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-ROP-121 | Názov predmetu: Rozvoj osobnosti profesionála pomáhajúcich profesií v edukácii |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Účasť na výučbe je povinná. Za aktívnu účasť S+ C (max 5+5 bodov); dve povolené ospravedlnené absencie. Študent v rámci seminárov vypracuje a prezentuje: (1) Osobnú reflexiu: motivácia k štúdiu, silné a slabé stránky, osobnostné predpoklady k profesii (max. 10 bodov). (2) Sebareflexívny dotazník (max. 10 bodov) (3) Analýzu náročnej pedagogickej situácie (max. 10 bodov) (4) Predstavu – plán vlastného profesijného rozvoja (max. 10 bodov) V rámci cvičení(1) aktívne sa zapája do hier a cvičení, (2) spolupracuje v skupine podľa dohodnutých pravidiel pri plnení úloh, (3) prezentuje praktický výstup podľa zvolenej formy a podľa zadanej témy z obsahovej osnovy seminárov (max 40 bodov). b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení za úlohy zo seminárov (maximum 50 bodov) a cvičení (maximum 50 bodov). Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: Študent je schopný na základe využívania adekvátnych sebareflexívnych metód: 1. analyzovať vlastné predpoklady k profesijným činnostiam; 2. plánovať, realizovať a evalvovať svoj odborný a osobnostný rozvoj; 3. aplikovať etické princípy do edukačného procesu; 4. aktívne pracovať s dynamikou, kohéziou a atmosférou skupiny; 5. akceptovať pravidlá spolupráce, posudzovať a regulovať svoje správanie voči sebe, iným a skupine; 6. vytvoriť si pozitívny vzťah k sebe a k profesii; | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Humanistické východiská vzdelávania. 2. Profesia a profesionalita. | |

3. Nástroje sebazoznávania, sebarozvoja, reflexie a sebareflexie.
4. Osobnostný model učiteľa.
5. Stres a jeho vplyv na výkon profesie.
6. Syndróm vyhorenia, príčiny a prevencia.
7. Náročné pedagogické situácie a možnosti ich riešenia.
8. Bálintovská skupina – spôsob reflexie sociálnych vzťahov.
9. Techniky rozvoja resiliencie (odolnosti).
10. Techniky rozvoja self – efficacy(sebadôvery).
11. Profesionálne kompetencie – prostriedok podpory duševného zdravia.
12. Možnosti rozvíjania profesionálnych kompetencií – sebazvedčovanie.
13. Možnosti rozvíjania profesionálnych kompetencií – koučing, mentoring.

Odporúčaná literatúra:

1. HELUS, Z. (2010). Sociálna psychológia pro pedagogy. Praha: Grada.
2. HUPKOVÁ, M. (2011). Rozvíjanie sociálnych spôsobilostí v pomáhajúcich profesiách. Bratislava: Iris.
3. HOLEČEK, V. (2014). Psychologie v učiteľskej praxi. Praha: Grada
4. ORAVCOVÁ, J. – KARIKOVÁ, S. (2011). Psychológia v edukácii. Banská Bystrica: OZ PF UMB
5. ŠVAMBERK ŠAUEROVÁ, M. (2018). Techniky osobnostného rozvoje a duševní hygieny učiteľa. Praha: Grada

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:
 semináre: 26 hodín,
 cvičenia: 13 hodín,
 príprava na úlohy v rámci seminárov: 18 hodín,
 príprava na cvičenia: 10 hodín,
 príprava a prezentácia praktického výstupu: 20 hodín,
 konzultácie k praktickému výstupu: 3 hodiny,
 samoštúdium: 30 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 35

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|------|-------|------|------|-------|-------|
| 62.86 | 20.0 | 11.43 | 2.86 | 2.86 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Michaela Beran Sládkayová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-SVS-123 | Názov predmetu: Sexuálna výchova v školskom prostredí |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár Typ predmetu: C (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 3 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Priebežné hodnotenie: - prezenčná účasť na výučbe (min. 80%) max. 20 bodov, service learningová stratégia - návrh a realizácia vlastnej aktivity (programu/príprava na edukačnú činnosť sexuálnej výchovy v konkrétnom školskom prostredí, jeho obhajoba podľa zadania v súlade s obsahovou osnovou predmetu a študovaným odborom a jeho realizácia v školskom prostredí (max. 50 bodov), prezentácia (didaktickej) skúsenosti z realizovanej aktivity – reflexia a vyhodnotenie (max. 30 bodov). b) záverečné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: Je na základe priebežného hodnotenia. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobro), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Nadobudnúť súbor teoretických poznatkov v oblasti sexuálnej výchovy a charakterizovať ich v širších ľudsko-právnych a edukačných súvislostiach na úrovni medzinárodných a národných dokumentov. 2. Analyzovať, kriticky, vecne a korektne hodnotiť rôzne diskurzy o sexualite a s nimi súvisiace koncepcie sexuálnej výchovy. 3. Definovať základné pojmy. Osvojiť si a aktívne používať odbornú terminológiu. 4. Charakterizovať základné didaktické premenné v sexuálnej výchove vo vzájomných súvislostiach. 5. Vyhľadávať nové relevantné vedomosti a informácie a využívať ich citlivo v praxi, rešpektujúc socio-kultúrny kontext edukačného prostredia. 6. Vytvoriť, zrealizovať zadané aktivity pre cieľové kategórie žiakov a žiačok ISCED 1 - 3 v súlade s učebnými osnovami. Zdôvodniť postup činnosti vo vzťahu k rozvoju kľúčových kompetencií žiaka. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Teoretické a ľudsko-právne východiská sexuálnej výchovy. Medzinárodný a národný kontext. 2. Diskurzy o sexualite a modely sexuálnej výchovy. | |

3. Didaktické základy sexuálnej výchovy: obsah, ciele.
4. Osobnosť učiteľa a žiaka.
5. Zásady, prostriedky, formy, metódy a stratégie sexuálnej výchovy.
6. Sexuálna výchova a jej miesto v učebnom pláne školy – ISCED 1,2,3. Obsahové odporúčania: čo by (ne)mali vedieť žiaci, učitelia, rodičia. Komunikácia školy a rodiny.
7. Vhodné a nevhodné učebné pomôcky a materiály.
8. Prezentácia a realizácia vlastných výstupov a diskusia k nim.

Odporúčaná literatúra:

1. Štátny vzdelávací program ISCED 1,2,3. Učebné osnovy výchovy k manželstvu a rodičovstvu.
2. Rovňanová, L. – Glosová, K. & Lukšík, I. (2012). Sexuálna výchova v kontexte ľudských práv: stručný sprievodca. SPR.
3. Rovňanová, L. (2014). Výchova k manželstvu, rodičovstvu a etike intímnych vzťahov: základné východiská. MPC.
4. Rovňanová, L. (2014). Výchova k manželstvu, rodičovstvu a etike intímnych vzťahov: 2. časť. MPC.
5. Rovňanová, L. – Lukšík, I. & Lukšíková, E. et al. (2007). Metodická príručka pre sexuálnu výchovu na druhom stupni ZŠ v rámci učebných osnov VMR. SPR.
6. Nemcová, L. – Rovňanová, L. & Zólyomiová, P. (2015). Teória rodinnej výchovy. Vybrané kapitoly. PF UMB.
7. Nemcová, L. – Rovňanová, L. Fridrichová, P. (2017). Ako vyučovať o domácom násilí : metodický materiál pre učiteľov a učiteľky. Inštitút pre výskum práce a rodiny.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský

Poznámky - časová záťaž študenta

90 hodín, z toho: semináre: 26 hodín, príprava skupinového projektu: 20 hodín, priebežná príprava na semináre: 10 hodín, reflexia: 15 hodín, konzultácie: 2 hodiny, samoštúdium: 17 hodín
Poznámky: predmet je určený pre študentov a študentky magisterského stupňa štúdia

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 14

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|------|-----|-----|-------|-------|
| 71.43 | 21.43 | 7.14 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: doc. PaedDr. Lenka Rovňanová, PhD., doc. Mgr. Lívia Nemcová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 28.03.2023

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-SOP-122 | Názov predmetu: Sociálna pedagogika |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent odovzdá seminárnu prácu (v rozsahu 5-8 strán) a prezentuje ju prostredníctvom programu Microsoft Power Point (max. 30 bodov). Študent absolvuje priebežný test (max. 10 bodov) a plní priebežné úlohy počas semestra (max. 10 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25 bodov. Študent má v priebehu semestra povolené 2 absencie. b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje záverečnú písomnú skúšku (max. 50 bodov). Minimálny počet bodov zo záverečného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25 bodov. Hodnotenie nebude udelené študentovi, ktorý z niektorej časti získa menej ako je určený počet bodov. Hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobré), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie teoretickým a historickým východiskám sociálneho-výchovného myslenia. 2. Študent rozumie legislatívnym možnostiam pôsobenia sociálneho pedagóga. 3. Študent kriticky analyzuje aplikovanie profesijných kompetencií sociálnych pedagógov v školskej praxi. 4. Študent rozumie vplyvu prostredia na výchovu jedinca. 5. Študent rozumie sociálnej determinácii vzniku sociálno-patologických javov. 6. Študent aplikuje teoretické poznatky pri štruktúrovaní odborného textu. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Vývoj sociálno-pedagogického myslenia v Európe do 40. rokov 19. storočia. 2. Vznik a vývoj sociálnej pedagogiky v Európe. 3. Vzťah sociálnej pedagogiky k iným vedám. 4. Vzťah sociálnej pedagogiky a sociálnej práce. | |

5. Predmet sociálnej pedagogiky.
6. Sociálna pedagogika v SR v súčasnosti.
7. Sociálna pedagogika a sociálno-patologické javy.
8. Aktuálne úlohy a problémy sociálnej pedagogiky.
9. Vzdelávanie sociálnych pedagógov v SR.
10. Osobnosť sociálneho pedagóga a jeho kompetencie.
11. Školská sociálno-výchovná práca.
12. Formy a metódy sociálno-výchovnej práce.
13. Vývoj sociálnej pedagogiky v zahraničí.

Odporúčaná literatúra:

1. DULOVICS, M. (2014). Špecifiká pôsobenia sociálnych pedagógov v školskom prostredí. Banská Bystrica : PF UMB.
2. BAKOŠOVÁ, Z. (2008). Sociálna pedagogika ako životná pomoc. Bratislava.
3. HATÁR, C. (2010). Sociálny pedagóg v systéme sociálno–edukačného poradenstva prevencie a profylaxie. Nitra : UKF.
4. HATÁR, C. (2006). Sociálna pedagogika, sociálna andragogika a sociálna práca v kontexte teoretických, profesijných a vzťahových reflexií. Nitra : PF UKF.
5. HRONCOVÁ, J. – NIKLOVÁ, M. – HANESOVÁ, D. – DULOVICS, M. (2020). Sociálna pedagogika na Slovensku a v zahraničí – teoretická reflexia a prax. Banská Bystrica :Belianum.
6. HRONCOVÁ, J. – EMMEROVÁ, I. et al. (2015). Sociálny pedagóg v školev teoretickej reflexii a praxi. Banská Bystrica : Belianum.
7. HRONCOVÁ, J. – EMMEROVÁ, I. - KROPÁČOVÁ, K. et al.(2013). Preventívna sociálno - výchovná činnosť v škole. Metodická príručkapre sociálnych pedagógov a koordinátorov prevencie. Banská Bystrica: Belianum.
8. HRONCOVÁ, J. – EMMEROVÁ, I. a kol.(2012). Sociálny pedagóg v škole. Banská Bystrica : PF UMB.
9. HRONCOVÁ, J. – EMMEROVÁ, I. (2015). Sociálny pedagóg v škole v teoretickej reflexii a praxi. Banská Bystrica : Belianum.
10. HRONCOVÁ, J. – EMMEROVÁ, I. et al. (2012). Sociálna pedagogika na Slovensku. Banská Bystrica : PF UMB.
11. HRONCOVÁ, J. – KRAUS, B. et al. (2006). Sociálna patológia pre sociálnych pracovníkov a pedagógov. Banská Bystrica : PF UMB.
12. HRONCOVÁ – EMMEROVÁ – KRAUS et al. (2007). Dejiny sociálnej pedagogiky. 2007. Banská Bystrica : PF UMB.
13. HRONCOVÁ, J. – EMMEROVÁ, I. a kol.: Sociológia výchovy a vzdelávania . PF UMB : Banská Bystrica. 2010.
14. HRONCOVÁ, J. STAŇOVÁ, J. (2007). Život a dielo prof. Ondreja Baláža. Banská Bystrica : PF UMB.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho:

prednášky: 26 hodín,

semináre: 26 hodín,

priebežná príprava na semináre: 23 hodín,

príprava seminárnej práce a jej prezentácie za využitia programu Microsoft Power Point: 25 hodín,

| | | | | | | |
|---|------|------|------|-------|-------|-------|
| samoštúdium: 50. | | | | | | |
| Hodnotenie predmetov | | | | | | |
| Celkový počet hodnotených študentov: 32 | | | | | | |
| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
| 6.25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 15.63 | 3.13 | 0.0 |
| Vyučujúci: doc. PhDr. Mário Dulovics, PhD. | | | | | | |
| Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022 | | | | | | |
| Schválil: | | | | | | |

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-SPP-122 | Názov predmetu: Sociálno-pedagogická práca v školách a školských zariadeniach |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: : Študent plní priebežné úlohy v priebehu seminárov (max 10 bodov) podľa zadania vyučujúcej vytvorí vybrané časti sociálno-pedagogickej dokumentácie (15 bodov). Študent vypracuje a odovzdá rozsiahlejšiu seminárnu prácu (5-8 strán), ktorú prezentuje prostredníctvom power point prezentácie (max 25 bodov). Za priebežné hodnotenie môže študent získať max 50 bodov. Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 26 bodov a maximálne 2 povolené absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Študent prezentuje plán práce sociálneho pedagóga, teoretické východiská jeho koncipovania, ktoré vie zdôvodniť a pozná charakter jednotlivých činností sociálno-pedagogickej práce v školách a školských zariadeniach (max. 50 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie základným teoretickým poznatkom, terminológiu a legislatívu z oblasti sociálno-pedagogickej práce v školách a školských zariadeniach. 2. Študent ovláda špecifiká práce sociálneho pedagóga v školách a školských zariadeniach. 3. Študent pozná základnú sociálno-pedagogickú dokumentáciu a vie ju aplikovať v praxi. 4. Študent dokáže vytvoriť plán práce sociálneho pedagóga na celý školský rok. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Vývoj sociálno-výchovnej práce – historické a terminologické vymedzenie. 2. Sociálno-pedagogická práca v školách – cieľové skupiny. 3. Sociálno-pedagogická práca v školách – metódy práce. 4. Sociálno-pedagogická práca v školách – formy práce. 5. Aktuálne problémy sociálno-pedagogickej práce v školách v SR. 6. Modely školskej sociálno-pedagogickej práce v zahraničí. | |

7. Špecifiká práce sociálneho pedagóga v školách.
8. Špecifiká práce sociálneho pedagóga v školských zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie.
9. Špecifiká práce sociálneho pedagóga v špeciálnych výchovných zariadeniach.
10. Spolupráca sociálneho pedagóga s rodičmi žiakov – formy a metódy.
11. Spolupráca sociálneho pedagóga s ďalšími odborníkmi a inštitúciami v prevencii a riešení sociálne a výchovne problémového správania žiaka.
12. Vedenie sociálno-pedagogickej dokumentácie – informovaný súhlas, vedenie osobného spisu o žiakovi, ...
13. Prijatie a evidenciu klienta, dokumentácia . proces diagnostiky, poradenstva,..

Odporúčaná literatúra:

1. NIKLOVÁ, M. (2020). Sociálny pedagóg v školách a školských zariadeniach. Bratislava : Wolters Kluwer.
2. HRONCOVÁ, J., EMMEROVÁ, I. a kol. (2015). Sociálny pedagóg v škole v teoretickej reflexii a praxi. Banská Bystrica : Belianum.
3. HRONCOVÁ, J., EMMEROVÁ, I., KROPÁČOVÁ, K. (2013). Preventívna sociálno-výchovná činnosť v škole. Metodická príručka pre sociálnych pedagógov a koordinátorov prevencie. Banská Bystrica : Belianum.
4. HRONCOVÁ, J., EMMEROVÁ, I. a kol. (2012). Sociálna pedagogika na Slovensku. Banská Bystrica : PF UMB.
5. HATÁR, C. (2010). Sociálny pedagóg v systéme sociálno-edukačného poradenstva, prevencie a profylaxie. Nitra : PF UKF.
6. POLÁKOVÁ, E., NIKLOVÁ, M., STEHLÍKOVÁ, J, ŠAJGALOVÁ., M. (2018). Inkluzívne vzdelávanie žiakov z vylúčených komunit. Banská Bystrica : Belianum.
7. NIKLOVÁ, M. (2016). Socio-educational work with families in the school environment in Slovakia in the view of social pedagogue's activity. In Contemporary family : possibilities - risks – transformations. Będzin. s. 145-155.
8. NIKLOVÁ, M. (2017). The school social educators' work aimed at pupils coming from socially disadvantaged environments is as a precondition for creating successful inclusive climate at school. In Social pedagogy and social inclusion. Brno, s. 126-133.
9. NIKLOVÁ, M. (2013). Profesionálne kompetencie a špecifiká pôsobenia sociálnych pedagógov v školách. Banská Bystrica : PF UMB.
10. NIKLOVÁ, M. (2013). Sociálny pedagóg ako pomáhajúca profesia a jeho uplatnenie vo výchovných, sociálnych a iných zariadeniach. Banská Bystrica : PF UMB.
11. KAMARÁŠOVÁ, L. (2009). Profesionálne kompetencie sociálneho pedagóga v prevencii sociálno-patologických javov. Banská Bystrica : PF UMB.
12. Zákon č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch.
13. Zákon č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní.
14. Pokyn ministra č. 39/2017, ktorým sa vydávajú profesionálne štandardy pre jednotlivé kategórie a podkategórie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov škôl a školských zariadení.
15. Odborný štandard činností sociálneho pedagóga.
16. Vyhláška č. 325/2008 o školských zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie.
17. Vyhláška č. 437/2009 o kvalifikačných predpokladoch pre pedagogických a odborných zamestnancov.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:
prednášky: 26 hodín,
semináre: 26 hodín,
vypracovanie seminárnej práce: 20 hodín,
príprava prezentácie seminárnej práce: 20 hodín,
priebežná príprava na semináre: 15 hodín,
samoštúdium: 13 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 31

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|------|------|------|-------|-------|
| 64.52 | 22.58 | 6.45 | 3.23 | 3.23 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-SPK-122 | Názov predmetu: Sociálno-pedagogické a kariérové poradenstvo |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje pracovné listy (max 10 bodov), vyhľadá a spracuje z pedagogických periodík aktuálnu situáciu súvisiacu s obsahom predmetu a jej prezentáciu v PW s verbálnym komentovaním (max 30 bodov), má povolené 2 absencie. Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25 bodov. Maximálny počet bodov za priebežné hodnotenie je 40 bodov. b) záverečné hodnotenie: Študent si vyberie konkrétny sociálno-výchovný problém (agresívny žiak, šikanovaný žiak,..) a navrhne a vypracuje možné riešenie problému s použitím konkrétnych poradenských metód a postupov. Študent dokáže navrhnuté riešenie spracovať vo forme prezentácie a prezentovať pred skupinou (60 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie základným teoretickým poznatkom, terminológiu a legislatívu z oblasti sociálno-výchovného a kariérového poradenstva. 2. Študent ovláda špecifiká poradenského procesu a vybrané poradenské metódy. 3. Študent dokáže viesť empatický poradenský rozhovor 4. Študent aplikuje teoretické poznatky do sociálno-výchovnej práce. 5. Študent dokáže spracovať sociálno-výchovný problém a navrhnuť možnosti riešenia sociálno-výchovného problému s použitím konkrétnych poradenských metód. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Poradenstvo – pojem, druhy, charakteristika. 2. Vybrané poradenské systémy. Poradenské prístupy. 3. Vývoj profesionalizácie poradenstva. 4. Súčasná legislatívna úprava. | |

5. Vývoj sociálneho poradenstva. Špecifiká sociálneho poradenstva. Úrovne a formy poradenstva.
6. Štruktúrálna-inštitucionálne zabezpečenie sociálneho poradenstva – štátna správa, samospráva, verejnoprávne inštitúcie, neštátne subjekty.
7. Obsahové zameranie sociálneho poradenstva s vybranými cieľovými skupinami – napr. soc.-ped. poradenstvo poskytované rodine, žiakom s agresívnym správaním, žiakom, ktorí experimentujú s drogami, pri výskyte šikanovania v školskom prostredí.
8. Proces práce s klientom – vonkajšie podmienky pre výkon sociálneho poradenstva, prvý kontakt s klientom. Význam komunikácie v poradenstve.
9. Diagnostika v poradenskom procese. Poradenský vzťah v sociálnom poradenstve. Metódy práce s klientom. Ukončenie poradenského procesu. Poradenstvo a syndróm vyhorenia. Predpoklady kvalifikovaného výkonu sociálno-výchovného poradenstva.
10. Výchovné poradenstvo – školský systém a výchovné poradenstvo. Výchovný a kariérový poradca – jeho predpoklady a kompetencie.
11. Výchovné – kariérové poradenstvo, úlohy a ciele. Vývoj inštitucionálneho poradenstva zameraného na voľbu povolania.
12. Kariérny vývin. Teórie kariérového vývinu. Kariérové rozhodovanie - determinujúce faktory.
13. Druhy kariérového poradenstva. Legislatívna podpora kariérového poradenstva.

Odporúčaná literatúra:

1. NIKLOVÁ, M. a kol. (2020). Sociálno-pedagogické poradenstvo. Banská Bystrica : Belianum.
2. NIKLOVÁ, M. (2017). Sociálno-výchovné poradenstvo v práci školského sociálneho pedagóga
3. In Edukácia: vedecko-odborný časopis. roč. 2, č. 2, s. 140-145.
4. NIKLOVÁ, M. (2017). Poradenská činnosť v intenciách sociálno-výchovného pôsobenia školského sociálneho pedagóga: problémové správanie žiakov In Manažment školy v praxi. roč. 12, č. 3 s. 6-9.
5. HOLLÁ, K. (2020). Výchovné problémy a výchovné poradenstvo. Nitra : UKF.
6. ÚLEHLA, I. (2007). Umění pomáhat. Praha: SLON.
7. GABURA, J., PRUŽINSKÁ, J. (1995). Poradenský proces. Praha: sociologické nakladatelství.
8. OLÁH, M., SCHAVEL, M. (2010). Sociálne poradenstvo a komunikácia. Bratislava: Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety.
9. GABURA, J., GABURA, J. ml. (2015). Teória komunikácie v kontexte pomáhajúcich profesií. Nitra: UKF.
10. KOZUBÍK, M., LEHOCZKÁ, L., RÁC, I. (2013). Poradenstvo v sociálnych službách. Nitra: UKF.
11. GABURA, J. (2013). Teória a proces sociálneho poradenstva. Bratislava: IRIS.
12. KNOTOVÁ, D. (2014). Školní poradenství. Praha.
13. KUCHARSKÁ, A. a kol. (2013). Školní speciální pedagog. Praha.
14. SCHOLZOVÁ, C. (2015). Praktické zručnosti (nielen) pre kariérového poradcu. Osvedčená pedagogická skúsenosť edukačnej praxe. Banská Bystrica. Vydavateľ Bratislava: MPC.
15. DRAGULVÁ, A. – HARGAŠOVÁ, M. – KOPÁNYIOVÁ, A. – SMIKOVÁ, E. (2013). Nové metódy odbornej činnosti v systéme výchovného poradenstva a prevencie. Bratislava: MPC.
16. JARÁBEK, K. - KOŠTRNOVÁ, D. (2014). Výchovný poradca. Bratislava: MPC.
17. DUNČÁKOVÁ, Ľ. (2013). Kariérové poradenstvo pre žiakov stredných škôl. Osvedčená skúsenosť odbornej praxe. Bratislava: MPC.
18. SVOBODOVÁ, D. (2015). Profesní poradenství. Vybrané kapitoly. Praha.
19. ŠEFRÁNKOVÁ, M. (2002). Výchovný poradca. Bratislava: MPC.
20. Časopis Kariérové poradenstvo v teórii a praxi. [online].
21. Internetový zdroj: stránka KomposyT (Komplexný poradenský systém). [online].

22. Vyhláška č. 325/2008 o školských zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie. [online].
23. Vyhláška č. 437/2009 o kvalifikačných predpokladoch pre pedagogických a odborných zamestnancov. [online].

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

prednášky: 13 hodín,

semináre: 26 hodín,

pracovné listy 10 hodín,

vyhľadanie, spracovanie a prezentovanie aktuality: 25 hodín,

vyhľadanie, spracovanie odborného problému s návrhom riešenia a prezentácia: 30 hodín,

samoštúdium: 16 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 23

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-----|------|-------|------|-------|-------|
| 78.26 | 0.0 | 4.35 | 13.04 | 4.35 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD., PhDr. Patrícia Zólyomiová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|--|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-SVP-122 | Názov predmetu: Sociálno-výchovná práca s rodinou |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 13s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent/ka sa aktívne zúčastňuje výučby (vypracovanie priebežných aktivít, pracovných listov a pod.) (max. 20 bodov) a vypracuje a prezentuje seminárnu prácu, ktorej súčasťou je kazuistika s pomocou PW (max 30 bodov). Má 2 povolené absencie na seminároch. Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25bodov. b) záverečné hodnotenie: Študent ústne, alebo v teste prezentuje vedomosti (max. 50 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent pochopí podstatu sociálno-výchovnej práce s rodinou z aspektu sociálnej pedagogiky i funkcie sociálneho pedagóga v historickom kontexte i v súčasnosti. 2. Je schopný analyzovať a rozlišovať pozitívne a negatívne vplyvy sociálneho prostredia v rodine a ich vplyv na vývoj detí. 3. Aplikuje získané teoretické poznatky do sociálno-výchovnej práce s rodinou na rôznej inštitucionálnej úrovni: - v škole, v zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie, v špeciálnych výchovných zariadeniach, na úrovni sociálnej štátnej správy a samosprávy... 4. Posúdi vplyv spoločenských negatívnych javov na rodinu a navrhne možnosti ich riešenia z aspektu pomáhajúcich profesií 5. Hodnotí pozitívne a negatívne vplyvy rodiny na vývin osobnosti žiaka. 6. Vytvorí kazuistiku rodiny (pri výskyte sociálno-patologických javov) s návrhom riešení. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Rodina ako predmet záujmu pedagogiky v historickom kontexte a v súčasnosti. 2. Typy kríz v rodine. 3. Metódy sociálno-výchovnej práce s rodinou a možnosti riešenia kríz. 4. Dysfunkčná rodina ako determinant vzniku sociálno-patologických javov | |

5. Dysfunkčná rodina a syndróm CAN.
6. Inštitucionálna sociálno-výchovná práca s-rodinou..
7. Systémová sociálno-výchovná práca s dysfunkčnou rodinou s týranými členmi
8. Sociálno-výchovná práca s rómskou rodinou.
9. Sociálno-výchovná práca s homoparentálnou rodinou
10. Skupinová práca s rodinami, druhy a využitie metód skupinovej sociálno-výchovnej práce.
11. Sociálno – právna ochrana dieťaťa a rodiny a sociálna kuratela.
12. Účasť sociálno-výchovného pracovníka na sanácii rodiny.
13. Rodinné poradenstvo, rodinná terapia a supervízia pri práci s rodinou.

Odporúčaná literatúra:

1. HRONCOVÁ, J. – EMMEROVÁ, I.-KROPÁČOVÁ, K. a kol.: (2013.) Preventívna sociálno-výchovná činnosť v škole. Banská Bystrica: Belianum
2. HUDECOVÁ, A.-BROZMANOVÁ GREGOROVÁ, B. a kol. (2008)Sociálna práca s rodinou.. Banská Bystrica:Belianum
3. Zákon č. 305/2005 o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov Z.z.
4. Zákon o rodine č. 36/2005 Z. z.,

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:
 prednášky: 26 hodín,
 semináre: 13 hodín,
 pracovné listy/kazuistika: 11 hodín,
 príprava záverečnej štruktúrovanej prezentácie: 15 hodín,
 samoštúdium a príprava na skúšku: 55 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 23

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|------|-----|-----|-------|-------|
| 69.57 | 17.39 | 4.35 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: Mgr. Michaela Beran Sládkayová, PhD., prof. PhDr. Miriam Niklová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 08.02.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-TAI-121 | Názov predmetu: Trendy a inovácie v teórii výchovy a vzdelávania |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent sa aktívne zúčastňuje výučby na seminároch (max. 15 bodov), vypracuje a prezentuje seminárnu prácu (max. 30 bodov) a vypracuje reflexiu (max. 5 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 30 bodov, maximálny počet je 50 bodov. Študent má povolené 2 absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje záverečnú ústnu skúšku (max. 50 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnej ústnej skúške. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie globálnym a spoločenským súvislostiam výchovy a vzdelávania, hlavným dokumentom EÚ a SR o celoživotnom učení 2. Študent pozná systém výchovy a vzdelávania v SR 3. Študent rozumie historickému vývinu kľúčových paradigiem výchovy a vzdelávania 4. Študent rozumie východiskám a štruktúre súčasnej teórie výchovy a vzdelávania 5. Študent analyzuje trendy a inovácie v teórii výchovy a vzdelávania v SR, aplikuje myšlienky strategických dokumentov (EÚ, OECD, UNESCO, Svetová banka...) na jednotlivé subsystemy výchovy a vzdelávania v SR 6. Študent analyzuje didaktické problémy a navrhuje ich tvorivé riešenia vzhľadom na rôzny kontext výchovy a vzdelávania a vzhľadom na rôzne vekové skupiny | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Výchova a vzdelávanie v meniacom sa svete 2. Teória výchovy a vzdelávania–charakteristika, predmet, pojmy, štruktúra 3. Diachrónny (historický) pohľad na kľúčové paradigmy výchovy a vzdelávania I. 4. Synchronný pohľad na kľúčové paradigmy výchovy a vzdelávania I. 5. Synchronný pohľad na kľúčové paradigmy výchovy a vzdelávania II. | |

6. Súčasnú teóriu výchovy a vzdelávania špecificky zameranú na rôzne vekové skupiny
7. Súčasnú trendy a inovácie v teórii výchovy a inštitucionalizovaného vzdelávania v SR
8. Neformálne vzdelávanie a informálne učenie II.
9. Neformálne vzdelávanie a informálne učenie II.
10. Inkluzívne prístupy ako trend v súčasných teóriách výchovy a vzdelávania
11. Vplyv digitalizovanej spoločnosti na inovácie v teórii výchovy a vzdelávania.
12. Teória výchovy a vzdelávania vo vzťahu k praxi výchovy a vzdelávania
13. Aktuálne problémy výchovy a vzdelávania a ďalší rozvoj teórie výchovy a vzdelávania

Odporúčaná literatúra:

1. BERTRAND, Y. (1998). Soudobé teorie vzdělávání. Praha: Portál.
2. EPALÉ - Elektronická platforma vzdelávania dospelých v Európe. Dostupné na internete: <https://epale.ec.europa.eu/sk>
3. FERTEK, T. (2015). Co je nového ve vzdělávání. Praha: Nová beseda.
4. PETLÁK, E. et al. (2011). Kapitoly zo súčasnej edukácie. Bratislava: IRIS.
5. PORUBSKÝ, Š. et al. (2016). Premeny školského kurikula. (Česká a slovenská skúsenosť.) Banská Bystrica: Belianum.
6. PRUSÁKOVÁ, V. – SCHUBERT, M. – BONTOVÁ, A. (2014). Kurikulárne trendy vo vzdelávaní dospelých. Banská Bystrica: Belianum.
7. SANCHEZ, H. (2017). The Education Revolution. Thousand Oaks: Corwin.
8. SCHUBERT, M. (2017). Teoretické koncepcie andragogiky. Banská Bystrica: Belianum.
9. SCHUBERT, M. (2020). Komparatívna andragogika. Banská Bystrica: Belianum.
10. STROUHAL, M. (2013). Teorie výchovy. Praha: Grada.
11. ŠVEC, Š. (2011). Inovatívne prístupy v didaktike. Bratislava: UK.
12. VETEŠKA, J. a kol. (2013). Trendy a možnosti rozvoje ďalšieho profesného vzdelávania. Praha: Česká andragogická spoločnosť.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho:

prednášky: 26 hodín,

semináre: 26 hodín,

vypracovanie seminárnej práce: 10 hodín,

príprava prezentácie (napr. v programe Power Point) a verbálna prezentácia študentom: 10 hodín,

priebežná príprava na semináre: 30 hodín,

reflexia: 5 hodín,

samoštúdium: 43 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 46

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|-------|-------|------|------|-------|-------|
| 50.0 | 19.57 | 19.57 | 6.52 | 4.35 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PaedDr. Dana Hanesová, PhD., doc. Mgr. Ján Kaliský, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-VPO-122 | Názov predmetu: Vzdelávacia politika |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 5 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje seminárnu prácu na vybranú tému v rozsahu 6 –10 strán (max 30 bodov, min 20 bodov). Formálna úprava a bibliografia musí byť v súlade s normou 690. Študent prezentuje spracovanú seminárnu prácu (max 20 bodov, min 15 bodov). b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje písomnú previerku v rozsahu obsahovej osnovy predmetu (max 50 bodov, min. 30 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobro), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent pozná historický vývoj, súčasný stav a legislatívne základy vzdelávacej politiky 2. Študent ovláda na národnej úrovni a úrovni EÚ obsah podporných programov EÚ pre celoživotné učenie 3. Študent rozumie determináčnemu vplyvu politiky EÚ na oblasť celoživotného vzdelávania a učenia, 4. Študent dokáže zhodnotiť doterajší a predpokladať ďalší vývoj domácej a európskej vzdelávacej politiky. 5. Študent vypracuje seminárnu prácu na vybranú tému z oblasti vzdelávacej politiky. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Teória vzdelávacej politiky: Základné konštrukty vzdelávacej politiky. Princípy vzdelávacej politiky. 2. Priority a ciele vzdelávacej politiky. Nástroje vzdelávacej politiky. Aktéri vzdelávacej politiky. 3. Koncept celoživotného učenia a jeho vývoj. Vzťah politiky, teórie a praxe v oblasti vzdelávania. 4. Hierarchický pohľad na politiku vzdelávaciej politiky. Politika na úrovni OSN (EducationforAll), UNESCO (UNESCO Institute for Lifelong Learning), OECD, Svetovej banky (Supranárodná organizácia). | |

5. Európska politika (nad- a medzinárodná organizácia EÚ, Rada Európy, Európsky parlament, Komisia EÚ pre vzdelávanie atď.).
6. Národná politika (štátna úroveň). Rezortná politika (napr. DVPP). Organizačná politika (stratégie a priority). Funkcie, inštitúcie, prejavy a výsledky uvedených politík.
7. Historický pohľad na vzdelávaciu politiku. Medzníky európskej vzdelávacej politiky - Maastricht, Lisabon, Kodaň, Bologna. Medzníky národných politík SR.
8. Legislatívne základy vzdelávacej politiky: na úrovni EÚ (prehľad významných dokumentov, napr. Uznesenie Rady a Parlamentu EU), na národnej úrovni (Zákon o celoživotnom vzdelávaní, 2009).
9. Vedecká infraštruktúra teórie vzdelávacej politiky. Vedecké a záujmové združenia.
10. Tematizácia politiky vzdelávania dospelých. Odborné a ďalšie profesijné vzdelávanie dospelých (Evropské a národné kvalifikačné rámce), CEDEPOP, Záujmové vzdelávanie dospelých. Občianske vzdelávanie dospelých. Profesionalizácia vzdelávateľov dospelých. Kvalita, zodpovednosť, validizácia, akreditácia.
11. Monitoring a evalvácia ako nástroje vzdelávacej politiky.
12. Aktuálne dokumenty európskej vzdelávacej politiky.
13. Perspektívy vzdelávacej politiky. Kompetenčný prístup. Udržateľný rozvoj. Financovanie, efekty a kvalita. Účasť na vzdelávaní.

Odporúčaná literatúra:

1. BECHTEL, M. et al. (2005). Porträt Weiterbildung Europäische Union. Bielefeld: Bertelsmann.
2. BRDEK, M. – VYCHOVÁ, H. (2004). Evropská vzdělávací politika. Praha: Aspi.
3. KAŠČÁK, O. – PUPALA, B. (2012). Škola zlatých golierov: Vzdelávanie v ére neoliberalizmu. Praha: SLON.
4. KOPECKÝ, M. (2013). Vzdělávání dospělých mezi politikou, ekonomikou a vědou. Politika vzdělávání a učení sedosplých v éře globálního kapitalismu. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta.
5. KÖNIG, P. – LACINA, L. – PŘENOSIL, J. (2007). Učebnice evropské integrace. Brno: Barrister&Principial.
6. NUISSL, E. et al. (2010). Europäische Perspektiven der Erwachsenenbildung. Bielefeld: Bertelsmann.
7. SLAŠŤAN, M. a kol. (2009). Budúcnosť Európskej únie: Lisabonská zmluva a Slovensko. Bratislava : EUROIURIS.
8. TURECKIOVÁ, M. a kol. (2010). Trendy a možnosti rozvoje dalšího vzdělávání dospělých v kontextu sjednocující se Evropy. Praha: Educe Service.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

150 hodín, z toho:
 prednášky: 13 hodín,
 semináre: 26 hodín,
 príprava záverečnej štruktúrovanej prezentácie: 10 hodín,
 príprava seminárnej práce 40 hodín,
 samoštúdium: 61 hodín.

| Hodnotenie predmetov | | | | | | |
|---|-------|-------|------|------|-------|-------|
| Celkový počet hodnotených študentov: 12 | | | | | | |
| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
| 50.0 | 16.67 | 16.67 | 8.33 | 8.33 | 0.0 | 0.0 |
| Vyučujúci: prof. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD. | | | | | | |
| Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022 | | | | | | |
| Schválil: | | | | | | |

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-ZAO-122 | Názov predmetu: Záujmové a občianske vzdelávanie dospelých |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 26s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: : Študent sa aktívne zúčastňuje výučby a vypracováva priebežné úlohy, cvičenia (max. 5 bodov), vypracuje analýzu podujatia (max. 10 bodov), vypracuje seminárnu prácu s využitím aspoň 1 zahraničného zdroja (max. 20 bodov) a prezentuje seminárnu prácu(max. 15 bodov). Minimálny počet bodov z priebežného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25 bodov+ 2 povolené absencie na seminároch. b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje ústnu skúšku (max. 50 bodov). Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnej ústnej skúške. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobro), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent rozumie teoretickým východiskám, špecifikám a kurikulárnym aspektom záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých. 2. Študent vníma význam záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých v širších kultúrnych a sociálnych súvislostiach. 3. Študent vie pripraviť programy záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých s ohľadom na edukačné potreby jednotlivých cieľových skupín. 4. Študent kriticky analyzuje a hodnotí programy z oblasti záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých. 5. Študent aplikuje svoje vedomosti v rámci tvorby programov záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. Systémové ukotvenie záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých – spoločenské kontexty 2. Záujmové a občianske vzdelávanie dospelých v spektre významných legislatívnych a strategických dokumentov (medzinárodná a národná úroveň) 3. Systémové ukotvenie záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých – edukologický kontext 4. Význam záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých v kontexte edukácie dospelých | |

5. Prieniky a špecifiká záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých
6. Ciele a funkcie záujmového vzdelávania dospelých
7. Obsahové zameranie záujmového vzdelávania dospelých
8. Procesuálne aspekty záujmového vzdelávania dospelých
9. Inštitucionálne zabezpečenie záujmového vzdelávania dospelých
10. Ciele a funkcie občianskeho vzdelávania dospelých
11. Obsahové zameranie občianskeho vzdelávania dospelých
12. Procesuálne aspekty občianskeho vzdelávania dospelých
13. Inštitucionálne zabezpečenie občianskeho vzdelávania dospelých

Odporúčaná literatúra:

1. CHOMOVÁ, S. – KRYSTOŇ, M. a kol. (2011). Záujmové vzdelávanie. teória, metodika, prax. Bratislava: NOC.
2. KRYSTOŇ, M. a kol. (2011). Záujmové vzdelávanie dospelých. teoretické východiská. Banská Bystrica: PF UMB.
3. KUPCOVÁ, V. (2014). Záujmové vzdelávanie dospelých z aspektu kvality. Banská Bystrica: PF UMB.
4. NEUSAROVÁ, J.(2019). Záujmové a občianske vzdelávaní. Praha: Univerzita Jana Amosa Komenského.
5. SLÁDKAYOVÁ, M. (2019). Občianske vzdelávanie dospelých. Banská Bystrica: Belianum.
6. SLÁDKAYOVÁ, M. (2016). Prieniky a špecifiká záujmového a občianskeho vzdelávania dospelých. In Etické kontexty andragogického pôsobenia. Banská Bystrica: Belianum
7. ŠERÁK, M. (2009). Záujmové vzdelávaní dospelých. Praha: Portál.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín z toho:
 prednášky: 26 hodín,
 semináre: 26 hodín,
 analýza podujatia: 5 hodín,
 vypracovanie seminárnej práce: 20 hodín,
 prezentácia seminárnej práce: 15 hodín,
 samoštúdium: 28 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 12

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|------|-------|-----|-------|-----|-------|-------|
| 50.0 | 33.33 | 0.0 | 16.67 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: prof. PaedDr. Miroslav Krystoň, CSc., Mgr. Michaela Beran Sládkayová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|---|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-SMR-122 | Názov predmetu: Školská mediácia a riešenie interpersonálnych konfliktov |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Typ predmetu: B (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia 13s / 26s Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 4 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: a) priebežné hodnotenie: Študent vypracuje prípadovú štúdiu a prezentuje ju (max. 20 bodov). Simulácia a riešenie konfliktnej situácie v školskom prostredí (max. 15 bodov). Aktívna účasť na seminároch a plnenie priebežných úloh (max. 15 bodov). b) záverečné hodnotenie: Študent absolvuje záverečnú písomnú skúšku v rozsahu tematického zamerania predmetu (max. 50 bodov). Minimálny počet bodov zo záverečného hodnotenia, ktorý umožňuje študentovi, aby bol klasifikovaný v záverečnom hodnotení je 25 bodov. Záverečné hodnotenie pozostáva zo súčtu získaných bodov v priebežnom hodnotení a v záverečnom hodnotení. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent porozumie teoretickým a legislatívnym východiskám školskej mediácie. 2. Študent dokáže analyzovať príčiny vzniku konfliktov v školskom prostredí. 3. Študent aplikuje vhodné komunikačné stratégie pri riešení konfliktov v školskom prostredí. 4. Študent dokáže predchádzať konfliktom v školskom prostredí. 5. Študent vypracuje prípadovú štúdiu. | |
| Stručná osnova predmetu: 1. História mediácie na Slovensku. 2. Legislatívne roviny civilnej mediácie. 3. Mediačný proces a jeho priebeh. 4. Vzdelávanie mediátorov. 5. Školská mediácia a jej formy. 6. Teoretické východiská konfliktov v školskom prostredí. 7. Typológia konfliktov v škole. 8. Príčiny konfliktov v škole. 9. Sociálny pedagóg a jeho možnosti v oblasti školskej mediácie. | |

10. Peer mediácia v školskom prostredí.
11. Konflikt a komunikácia.
12. Stratégie riešenia konfliktov v školskom prostredí.
13. Predchádzanie konfliktom v školskom prostredí z aspektu sociálneho pedagóga.

Odporúčaná literatúra:

1. BIELESZOVÁ, D. (2017). Školská a rovesnícka mediácia. Bratislava : Wolters Kluwers.
2. BIELESZOVÁ, D. (2013). Rovesnícka mediácia - zmierovanie prostredníctvom rovesníckych mediátorov. Bratislava : IuraEdition.
3. EMMEROVÁ, I. (2014). Penitenciárna starostlivosť verzus probačná a mediálna služba. Banská Bystrica : Belianum.
4. EMMEROVÁ, I. (2013). Mediaceve Slovenské republice a možnosti uplatnění sociálních pedagogů v ní. In: Mediace a možnosti využití v praxi. Praha.
5. HOLÁ, L. (2003). Mediace, způsob řešení mezilidských konfliktů. Praha : Grada.
6. HOLÁ, L. (2011). Mediace v teorii a praxi. Praha : Grada.
7. PLAMÍNEK, J. (2012). Konflikty a vyjednávání. Praha : Grada.
8. PLAMÍNEK, J. (2013). Mediace (Nejúčinnejší lék na konflikty.). Praha : Grada.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

120 hodín, z toho:

prednášky: 13 hodín,

semináre: 26 hodín,

prípadová štúdia a jej prezentácia: 16 hodín,

simulácia a riešenie konfliktnej situácie v školskom prostredí: 10 hodín,

priebežná príprava na semináre: 12 hodín,

samoštúdium: 43 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 23

| A | B | C | D | E | FX(0) | FX(1) |
|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|
| 30.43 | 30.43 | 26.09 | 13.04 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

Vyučujúci: doc. PhDr. Mário Dulovics, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

| | |
|---|--|
| Vysoká škola: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici | |
| Fakulta: Pedagogická fakulta | |
| Kód predmetu: 2e-SSO-121 | Názov predmetu: Štátna skúška a diplomová práca s obhajobou |
| Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Typ predmetu: A (A - povinný, B - povinne voliteľný, C - výberový) Odporúčaný rozsah výučby v hodinách: za obdobie štúdia Metóda štúdia: kombinovaná | |
| Počet kreditov: 20 | |
| Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3., 4.. | |
| Stupeň štúdia: II. | |
| Podmieňujúce predmety: | |
| Podmienky na absolvovanie predmetu: b) záverečné hodnotenie: Študent vypracuje a odovzdá diplomovú prácu podľa aktuálnych metodických pokynov. Študent absolvuje obhajobu diplomovej práce, kde dvaja oponenti vypracujú posudok a navrhnú hodnotenie. Komisia pre obhajobu diplomovej práce, vymenovaná dekanom PF UMB, komplexne zhodnotí kvalitu diplomovej práce na základe posudkov a študentovu obhajobu práce. Podmienky získania hodnotenia A až FX, ktoré udelí komisia pre obhajobu diplomovej práce, sú uvedené v príslušnej Smernici na Pedagogickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Na záverečné hodnotenie A musí študent získať 100-94% (výborne), na hodnotenie B 93-87% (veľmi dobre), na hodnotenie C 86-80% (dobre), na hodnotenie D 79-73% (uspokojivo), na hodnotenie E 72-65% (dostatočne). Za 64% a menej študent získava hodnotenie Fx (nedostatočne). | |
| Výsledky vzdelávania: 1. Študent má ucelenú znalosť poznania riešenej problematiky diplomovej práce v odbornej literatúre na Slovensku a v zahraničí; rozumie doterajšiemu vývinu teoretického myslenia a empirického výskumu a adekvátnosti výskumných nástrojov voči riešenému problému. 2. Študent identifikuje relevantné paradigmatické, filozofické, spoločenské a iné odborné východiská a determinanty riešenej problematiky; kriticky hodnotí, reflektuje súperiace, alternatívne prístupy k problematike a zdôvodňuje vlastný prístup. 3. Študent systémovo analyzuje súčasti riešenej problematiky a ich vzájomné interdisciplinárne súvislosti; je schopný jasne určiť výskumný problém a výskumné otázky. 4. Študent navrhuje originálne a účinné riešenia skúmaného problému. 5. Študent realizuje pedagogický alebo andragogický výskum, aplikuje vhodné výskumné metódy a nástroje v kontexte skúmaných javov. 6. Študent vedecky relevantne a čo najobjektívnejšie interpretuje získané výsledky a vyvodzuje z nich adekvátne závery a odporúčania. 7. Študent vytvorí konzistentný odborný text teoreticko-empirického charakteru, ktorý obsahuje tvorivé spracovanie relevantných odborných zdrojov, originálne vlastné riešenia, nové, vlastným výskumom získané, pre rozvoj odboru prínosné a pre prax aplikovateľné vedecké poznanie a uplatňuje zásady etiky vedeckej práce. | |
| Stručná osnova predmetu: | |

1. Spoločenské východiská skúmanej problematiky, východiskové filozoficko-výchovné, psychologické a iné odborné koncepcie
2. Teoretické pedagogické, andragogické, didaktické rozpracovanie problematiky,
3. IMRAD
4. Teoretické koncepty, o ktoré sa práca opiera, rozbor nosných častí problematiky a ich vzájomných vzťahov, ich kontext a aplikácia v praxi, súčasný stav ich výskumu
5. Realizácia vlastného výskumu – výskumný problém a otázky, výskumné ciele, úlohy, hypotézy, etapy výskumu, popis výskumnej vzorky, výskumných metód a nástrojov
6. Získané výsledky výskumu a ich vedecká interpretácia
7. Závery výskumu
8. Odporúčania pre ďalší výskum problematiky, pre decíziu, univerzitnú sféru a pre prax

Odporúčaná literatúra:

1. GAVORA, P. (2008). Sprievodca metodológiou kvalitatívneho výskumu. Bratislava: UK..
2. GAVORA, P. (2012). Tvorba výskumného nástroja pre pedagogické bádanie. Bratislava: SPN.
3. GAVORA, P. (2008). Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: UK.
4. PELIKÁN, J. (2011). Základy empirického výskumu pedagogických javů. Praha: Karolinum.
5. ŠVARŤÍČEK, R. – ŠEĐOVÁ, K. (2007). Kvalitatívni výzkum v pedagogických vědách. Praha: Portál.
6. ŠVEC, Š. a kol. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.
7. Smernica UMB č. 12/2011 o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach na UMB. [online] Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici. Dostupné na www.umb.sk
8. Metodický pokyn č.4/2019 k tvorbe a obhajobe záverečných a kvalifikačných prác na PdF UMB v Banskej Bystrici

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky - časová záťaž študenta

600 hodín, z toho: konzultácie: 30 hodín, samoštúdium: 170 hodín, realizácia výskumu: 200 hodín, spracovanie dizertačnej práce: 200 hodín.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 17

| A | B | C | D | E | FX(1) |
|-------|-------|------|------|------|-------|
| 29.41 | 47.06 | 5.88 | 5.88 | 5.88 | 5.88 |

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 16.02.2022

Schválil: